

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

משתתפים ה"ה: יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד, יהודה המאירי

חסרים ה"ה: אהרן מדואל, גל שרעבי דמאיו, נתן אלנתן, חיים גורן וניר סביליה

נוכחים ה"ה: ליאור אבירם, הרצל גוילי, גיא סרוסי, צפיר קסלר, אלכס בריק, רחלי חרש, ולדימיר שקלובסקי
עו"ד שני לוי-גצוביץ, מושית לוסטיג רייזיט, יגאל סקורצרו, שמואל קצלניק, מגי פלומבו, חדוה קפלן, מירית רוזנבאום, עוזי אוטאצ'י, אלי לוי

מזכיר הוועדה: אהרן פושר

מרכזת הוועדה: מיכל ברוכשטיין

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	339	אגף רכש ולוגיסטיקה	רכישת חלקי חילוף למשאיות וולוו	הכרזה על ספק יחיד
2.	340	מינהל השירותים החברתיים	מכרז פומבי מס' 140/2016 להפעלת ואחזקת מרכז רב שירותים לאוכלוסייה הבוגרת כפר שלם	הכרזה על זוכים
3.	341	אגף שיפור פני העיר	תו תקן למתקני משחק בבתי ספר, גני ילדים ושצ"פים	הכרזה על ספק יחיד
4.	342	אגף נכסי העירייה	מכרז פומבי מס' 130/2016 למכירת זכויות העירייה בחלקות 841 ו-844 בגוש 6637 המהוות מגרשי בניה בכפוף להוראות תכנית מתאר מפורטת מס' 3313 בשכונת שיכון דן בתל אביב יפו	הכרזה על זוכים
5.	343	אגף בתי העירייה	מכרז פומבי מס' 153/2016 ביצוע עבודות ניקיון בבתי העירייה	אישור עמידה בתנאי סף ובקשה לזימון למתן זכות טיעון
6.	344	אגף מחשוב ומ"מ	שירותי גישה למאגרי משרד המשפטים- חברת טאבו ישיר- קו מנחה בע"מ	הגדלת התקשרות
7.	345	דובר העירייה	מכרז פומבי מספר 146/2016 למתן שירותי פרסום, שיווק וייעוץ אסטרטגי	אישור עמידה בתנאי סף ואיכות ופתיחת הצעות מחיר
8.	346	אגף דרכים ומאור	מכרז פומבי מס' 123/2016 ביצוע שינויים גאומטריים ועבודות קטנות	מתן זכות טיעון
9.	347		עידוד נשים בעסקים	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

החלטה מספר 339

רכישת חלקי חילוף למשאיות וולוו

פניית מנהל אגף רכש ולוגיסטיקה מיום 31.10.2016 :

ועדת המכרזים בישיבתה מס' 21 מיום 10.9.2014 בהחלטה מס' 90 הכריזה על הספק "מאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ" כספק יחיד לחלפים (חלקי חילוף בטיחותיים וחלקי חילוף יחודיים) עבור משאיות מדגמי וולוו, טרברג ורנו לתקופה של שנתיים עד 31/12/2016.

הספק "מאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ" הינו הספק הבלעדי הרשאי לייבא חלקי חילוף בטיחותיים וייחודיים למשאיות מדגמי וולוו, טרברג ורנו, אשר מהווים חלק עיקרי מצי המשאיות של אגף התברואה.

חלקי החילוף המקוריים נדרשים לתיקון מערכות בטיחותיים ברכב ומהווים לנו תעודת ביטוח לתקינות הרכב עקב היותם בפיקוח ע"י יצרן הרכב בחו"ל וייבואן הרכב בארץ.

נבקש מהוועדה להכריז על הספק "מאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ" כספק יחיד לחלפים (חלקי חילוף בטיחותיים וחלקי חילוף יחודיים) עבור משאיות מדגמי וולוו, טרברג ורנו לתקופה של שנתיים עד 31/12/2018.

דיון

אהרן פישר : פניה ראשונה על סדר היום של אגף הרכש לרכישת חלקי חילוף למשאיות וולוו, יש פה בקשה להכרזה על ספק יחיד, בעצם זה גם פניה שבאה מזה מספר שנים לעירייה, מאיר חברה למכונות ומשאיות היא זאת שמייבאת את המשאיות וגם את חלקי החילוף המקוריים של חברת וולוו. בעיקרון העירייה לא רוכשת לכל חלק חילוף שהיא מחליפה חלק חילוף מקורי דווקא, ברוב החלפים היא רוכשת חלקי חילוף שהם לאו דווקא מקוריים, אבל יש חלקי חילוף שהם בטיחותיים או כאלה שאם אתה משנה בהם אז זה יכול להוריד לך אחריות בשנים הראשונות, אז בכל אותם החלקים היא חייבת לרכוש את החלקים המקוריים, וחברת מאיר שהיא היבואן של משאיות וולוו, טרברג ורנו - היא היחידה שמורשית על ידי חברת וולוו העולמית לחלקים הללו, מצורפים האישורים של וולוו העולמית והונדה ולכן מבקשים להכריז על החברה כספק יחיד לתקופה של שנתיים עד סוף 2018.

איתי פנקס ארד : זה המקום שאני כל הזמן אומר שכן דוד של אימא של יואב הבן זוג שלי זה יענקלה שחר, אין לי שום עסקים איתו, ואני מוכן גם לא להשתתף באישור של הספק יחיד הזה.

אהרן פישר : אז יהודה, יש לך שאלות, הערות לעניין הזה?

עו"ד שני לוי - גצוביץ : לפרוטוקול יצוין שיו"ר הוועדה לא השתתף בדיון שנערך ובהצבעה .

יגאל סקורצרו : הפניה הזאתי היא אגב הרבה לפני שהגעת לפה.

אהרן פישר : כן, כן, ברור, אני ציינתי את זה, בסדר ובכל זאת זה רק למען השקיפות.

החלטה

מחליטים להכריז על הספק "מאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ" כספק יחיד לחלפים (חלקי חילוף בטיחותיים וחלקי חילוף יחודיים) עבור משאיות מדגמי וולוו, טרברג ורנו לתקופה של שנתיים עד 31/12/2018.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

החלטה מספר 340

מכרז פומבי מס' 140/2016 להפעלת ואחזקת מרכז רב שירותים לאוכלוסייה הבוגרת כפר שלם

להלן פניית מנהלת אגף שירותים וחברה מזרח מיום 01.11.2016 :

1. מכרז פומבי 140/2016 להפעלת ואחזקת מרכז רב שירותים לאוכלוסייה הבוגרת כפר שלם רחוב ששת הימים 26, תל – אביב יפו פורסם בתאריך - 20.7.2016 והמועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ל- 5.10.2016.
2. מעטפות המכרז נפתחו ב- 10.10.2016 --בראשות חבר המועצה איתי פנקס ארד ונמצא כי הוגשה הצעה אחת ע"י עמותת מטב.
3. במסמכי המכרז צוין כי "תקופת ההתקשרות הינה ל- 3 שנים ולעירייה תהא האופציה להארכה בשנתיים נוספות"
4. מצ"ב טבלת עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף לאחר ביצוע הליך השלמת מסמכים:

מס' נספח/סעיף	הוכחת סעיף	מטב
1		
תנאים קבועים:		
2		✓
1		✓
6		✓
		✓
		✓
נספח ג' לחזה		✓
אין	מכרז איכות 100%	
6		✓
תנאים משתנים:		
3.1	להוכחת סעיף 3.1 לעיל – יצרף המשתתף במכרז הצהרה בה יפורטו שמות המוסדות להם ניתנו שירותים, בצירוף שמות אנשי הקשר ומידע רלבנטי כמפורט בנספח 8 למכרז, בצירוף מסמכים ואו חוזים ואו המלצות ואו אישור של הביטוח הלאומי ואו ממושרד הרווחה המעידים על הניסיון הנדרש כמפורט בסעיף 3.1 לעיל לראיה דוגמא בנספח 8 למכרז). מובהר בזאת כי העירייה תהא רשאית ליצור קשר עם אנשי הקשר של הארגונים אותם יפרט המשתתף במכרז בהצעתו.	✓
3.2		הסעיף בוטל
		✓
		✓
הערות כלליות:		

5. לאור האמור לעיל, נבקש את אישור הועדה -

- א. להכריז על הספקים שלהלן כעומדים בתנאי הסף במכרז להפעלת ואחזקת מרכז רב שירותים לאוכלוסייה הבוגרת כפר שלם
 - א. עמותת מטב
- ב. להתקשר עם הספקים שלהלן:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

א. עמותת מטב

היקף הפעילות השנתית הינו כ- 2,500,000 ש"ח. (הכנסות המפעיל הינן מבטל"א, משרד העבודה רווחה והשירותים החברתיים, משתתפים) השתתפות הרשות הינה ב-50% בגירעון השנתי במידה ויש.

תקופת ההתקשרות הינה לשלוש שנים עם אופציית הארכה בשנתיים נוספות.

דין

אהרן פישר : פניה 2 זה שירותים חברתיים, זה לגבי מכרז פומבי 140/2016 להפעלה ואחזקת מרכז רב שירותים לאוכלוסייה בכפר שלם. המכרז פורסם בתאריך ה-20/7 והמועד האחרון היה 5/10, זה נפתח ב-10/10. נמצאה רק הצעה אחת של עמותת מטב. מבחינת עמידת המשתתף בתנאי הסף של המכרז, כפי שאתם רואים בסעיף 4, אתם מתבקשים להכריז שהוא עומד בתנאי הסף של המכרז, למעשה במכרז הזה לא הייתה הצעת מחיר אלא המכרז הזה הוא בגדול רק על ניקוד איכות ובעצם יש שם איזשהו אלמנט של השתתפות בגירעון שהעירייה משתתפת בגירעון ככל שישנו עד 50 אחוז, משכך היות ומדובר בהצעה יחידה שהוגשה אבל עם זאת אין פה עניין של כדאיות כלכלית, לא כדאיות כלכלית כמו במכרז רגיל, אני אומר התחרות הייתה בעיקר על איכות.

איתי פנקס ארד : למה יש רק אחד?

אהרן פישר : את יודעת להגיד חדוה למה יש רק אחד?

איתי פנקס ארד : זה לא שוק של שחקן אחד.

אהרן פישר : נכון, זה עמותות.

חדוה קפלן : פתחנו את זה השנה לא רק לעמותות, היה כנס משתתפים, הגיעו שניים, שלושה נדמה לי, הם לא עמדו בתנאי הסף.

איתי פנקס ארד : מה היו התנאים הכי קשים בתנאי הסף? מה הכשיל?

חדוה קפלן : ניסיון בהפעלת מרכז יום וזה היה תנאי הסף.

איתי פנקס ארד : הגיעו גורמים שלא עשו את זה?

חדוה קפלן : מתעסקים עם זיקנה, מתעסקים עם קשישים, מפעילים מערכת כזאת או אחרת.

איתי פנקס ארד : יכול להיות שהדרישה הייתה יותר מדי ספציפית

חדוה קפלן : לא

איתי פנקס ארד : ואין שחקנים כאלה ואז אנחנו תמיד נישאר עם אחד או שניים?

חדוה קפלן : לא

איתי פנקס ארד : אז איך את מסבירה את זה שלא רצו להתמודד? אולי סגרו ביניהם?

חדוה קפלן : אני חושבת, תראה, המקום הזה לא מקום חדש, מפעילה אותו כבר עמותת מטב, אז יכול להיות שזה חלק מהעניין. בסך הכל מרוצים.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

איתי פנקס ארד : תנאי הסף זאת החלטה שלנו.

חדוה קפלן : נכון

איתי פנקס ארד : אי אפשר, גוף שמתעסק

חדוה קפלן : תנאי הסף דרך אגב לא היו שונים מתנאי הסף של המכרז הראשון. שגם ניגשה רק עמותה אחת, אין לי הסבר.

איתי פנקס ארד : אז אולי אנחנו צריכים למנוע את זה באמצעות תנאי סף קצת יותר גמישים כדי לקבל שחקנים חדשים.

אהרן פישר : על התנאי סף ישבנו אגב מראש וניסינו להגמיש, אין פה תנאי סף כמעט, אתה יכול לראות, אני כבר אומר אגב, שבכלל מכרזים של מינהל שירותים חברתיים של כל השירותים האלה של קשישים מועדוניות וכ"י וכדומה, כל סוג הפעילות הזאת אין לנו הרבה קופצים למכרזים שלהם, אף פעם. קודם כל אין הרבה, זה דברים שאין בהם רווחים כלכליים מי יודע מה, זה רק עמותות שמתמחות בתחום.

חדוה קפלן : אני גם אוסיף שבהרבה מקומות בארץ יש עמותות עירוניות כמו ברמת גן העמותה למען הקשיש ובבת ים שהן מפעילות את המקומות האלה, בסך הכל אין הרבה עמותות שיכולות לגשת למכרז הזה.

איתי פנקס ארד : זה בהנחה שאנחנו מייצרים את אותו מכרז כל פעם. תקשיבי, יש פה כשל, יש פה כמה? ארבע חברות רלוונטיות לעניין הזה? שלוש? לא יודע, כמה עמותות שמתעסקות עם זה, אם אנחנו, אנחנו הרי לא יודעים מה קרה, אנחנו לא טוענים שמשוהו קרה, אבל עובדתית הרי הגיונית שעמותה אחרת שעושה בדיוק את אותו דבר במקום אחר אמורה לרצות להתמודד פה ולנסות לזכות, עובדתית יוצא שאיכשהו השוק מתחלק באופן אוטומטי ובכל מקום כל פעם ניגש רק אחד שמשוגל לעבור את תנאי הסף ואחרים שיכולים לעבור את תנאי הסף לא ניגשים, אז אנחנו בעצם משרתים פה את כשל השוק הזה, או.קי? עכשיו במקום לקחת ולהגמיש את תנאי הסף, גוף שמתעסק, שיש לו ניסיון עם קשישים, יודע להתעסק עם קשישים, מבין את הצרכים, כל ההבדל של ללמוד להפעיל מרכז יום, אני לא חושב שזה מעט, אני חושב שמי שיש לו את הניסיון בתחום הזיקנה אין שום סיבה, כל השאר זה דברים הרבה יותר טכניים.

חדוה קפלן : ממש לא

איתי פנקס ארד : למי שכבר מנוסה בתחום הזיקנה.

חדוה קפלן : אני אומרת לך מקצועית, יש הבדל בין לנהל בית אבות לבין לנהל מרכז יום, זה ממש לא אותו דבר.

איתי פנקס ארד : זה לא אותו דבר, אבל זה משהו שאפשר ללמוד, אפשר להביא אנשי מקצוע ולצרף אותם. את רוצה לקבל רק הצעה אחת?... כי אין תחרות... זה כסף לכל דבר.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : מהבחינה של הכסף יש את משרד הרווחה שמשלם ...

אהרן פישר : לא משנה, אבל יש השתתפות של העמותה בגירעון הכלכלי, וחלק מהתחרות של האיכות היה גם על זה.

איתי פנקס ארד : זה חד משמעית תחרות על מחיר, נקודה, אין פה, זה עטוף כזה

חדוה קפלן : לא רק, זה לא תחרות על מחיר, זה תחרות

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

איתי פנקס ארד : אם זה על רמת ההשתתפות של העמותה בגירעון אז זה כסף, זה כסף שמשלמים לעירייה. זה ממש כסף. ואם יבוא מישהו אחר ויציע 60 אחוז אז העירייה תחסוך הרבה כסף, מאות אלפי שקלים, אולי, לא יודע אם מיליון אבל מאות אלפי שקלים כן. התחרות היא על כסף, אין פה בכלל שאלה, או קי? עובדתית, ומעשית אנחנו בתנאי הסף האלה, לא שאני לא מבין למה שמתם את תנאי הסף האלה, זה לא תנאי סף .

אהרן פישר : יש תנאי אחד רק.

איתי פנקס ארד : כן, אבל התנאי הזה הוא כזה שמתאים בדיוק לאותם גופים שבמקרה גם לא מוכנים להתחרות כי כל אחד לא מתחרה במקום שלו, זה מה שיוצא בכל אופן אני לא אומר שמישהו סיכום על זה מראש, כן? חס וחלילה, אבל זאת התוצאה, אז אולי נבחן את תנאי הסף האלה במקום להסתובב סביב.

אהרן פישר : אגב, זה דבר ששינינו, הפעם שינינו את זה שגם חברות יכולות, פתחנו את זה שזה לא רק עמותות, אמרנו שזה כן, ניסינו לשנות כן, כדי שבכל זאת יהיו יותר.

חדוה קפלן : התנאי הסף שניתן הוא ספציפי רלוונטי למרכז יום.

אהרן פישר : בסדר, אבל אומר איתי שאפשר לבחון תנאי סף שהוא לאו דווקא ניהול של מרכז יום אולי, זה משהו שאפשר לחשוב עליו במכרז הבא חדוה לדעתך?

חדוה קפלן : יבחן מקצועית על ידי מינהל השירותים החברתיים. מקצועית יש הבדל בין לנהל מקומות אחרים

איתי פנקס ארד : אין ספק.

חדוה קפלן : אני חושבת שזה בסיסי שיהיה איזשהו ניסיון בניהול של מרכז יום.

אהרן פישר : אז אולי בהיקף של פחות, כי דרשנו פה

חדוה קפלן : פחות שנים אולי אפשר.

אהרן פישר : פחות שנים או פחות היקף כספי.

חדוה קפלן : אבל מבחינה מקצועית אני חושבת שזה תנאי הכרחי.

איתי פנקס ארד : אני אגיד לכם, אנחנו פשוט לעולם נישאר, זה אפילו לא שיש, אנחנו לא באמת מסתובבים בין ארבע חברות, בכל מקום יש לנו ספק יחיד ואנחנו משמרים את הכשל שוק הזה, יכול להיות שהיית יכולה לקבל מרכז יום יותר טוב, אני לא אומר בטוח, אבל אולי מקבלת מרכז יותר טוב של מישהו שרוצה, שרעב או רוצה להצליח או להוכיח את עצמו והיית מקבלת, גם העירייה הייתה חוסכת משהו ואולי אפילו מטב היו משתפרים אם היו יודעים שיש תחרות אמיתית והיית מקבלת שוב את מטב אבל אחר, בפחות כסף ובטח ביותר איכות. אל תחשבו שמה שיש זה תמיד הכי טוב.

חדוה קפלן : לא, זה ממש לא, זה לא שזה נעשה בכזו צורה, זאת אומרת זה לא

איתי פנקס ארד : אני לא מזלזל, להפך

חדוה קפלן : אני אומרת שוב, התנאים האלה הם אותם התנאים שהיו במכרז קודם, אפילו הרחבנו

איתי פנקס ארד : זה ממש לא, זה ממש לא

חדוה קפלן : אפילו הרחבנו אותם.

איתי פנקס ארד : הרחבנו באופן שהביא לנו את מטב כמתחרה יחידה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

חדוה קפלן : זה שיקולים של החברות.

איתי פנקס ארד : זה שיקולים של החברות, אנחנו יודעים מה לפעמים מביא, אבל בסדר, בגלל זה אנחנו ועדה שהיא, אחרת היית שולחת מייל ומקבלת בחזרה אישור לקבל את מטב, אנחנו בכל זאת אנשים פה וגם עם ניסיון וזה לא משהו, זה לא ערעור על שיקול הדעת שלך. אני גם מסכים אתך וזה נראה לי מובן מאליו שמי שניהל מרכז יום יש לו ניסיון בניהול מרכז יום שאין למישהו אחר, אבל מצד שני אני חושב שמי שמנהל קואופרציה של מפעל שגרים בו מאות קשישים שבין השאר גם מועסקים ברמת היום והתרבות והספורט והבריאות, ומקום שגם ישנים בו ואוכלים בו אני חושב שמישהו כזה יכול באיזשהו מהלך סביר ואולי גיוס של איזה בן אדם יכול גם להרים מרכז יום לקשיש, אני לא חושב שזה כזה בלתי אפשרי, ואני אומר לך, אני אומר את זה גם מהאלמנט של החיסכון לעירייה, גם בהיבט השקיפות וזה ברור לנו שזה לא נראה טוב שרק אחד מתמודד בכל מקום, רק אחד, יש 4 חברות והן אף פעם לא מתחרות ביניהן וכל פעם אחד משבץ את עצמו בזה, זה לא נראה טוב, זה לא יכול להיות טוב, זה לא משרת אותנו לא ברמת השירות, אותך כאגף, לא אותך אישית, וגם בקטע של המחיר. התחרות היא לא סתם, היא גם משרתת את התוצר שאנחנו מקבלים וגם התנהלות שהיא יוצאת לנו. אני חושב ששווה לעשות, אני לא אומר, בוא לא נעשה את זה גורף, בואו במרכז יום לקשיש הבא נפתח את זה לעוד גורמים שיש להם ניסיון מוכח של שנים ולא יודע מה, עם תחום הזיקנה, ומקומות שבהם מעסיקים קשישים במשך היום בפעילויות, מקומות, לא יודע, תבחרו פרמטרים שהם מקצועית נכונים לכם, אני באמת חושב, שווה במרכז יום אחד כזה לעשות ולראות מה יוצא מזה. אני מאמין שגורם כזה, וגם אמרתי, באו לסיור מציעים, באו עוד גורמים, חבל, בוא לא נעשה במקום אחד, לא נמוטט את המערכת, ננסה מקום אחד, נראה איך זה עובד, יכשל נחזור לשיטה הקודמת, תחשבי על זה, לא יודע, אפשר לסכם את זה?

חדוה קפלן : לא, אני אומרת, אני לא אחראית על כל מרכזי היום בתל אביב.

איתי פנקס ארד : איך אפשר לבדוק שמרכז היום הבא שיוצא למכרז

חדוה קפלן : זה מסר שאני אעביר הלאה, אין בעיה.

אהרן פישר : אנחנו נמצאים שם, גם אנחנו וגם השירות המשפטי.

חדוה קפלן : שם יש שנים עשר משתתפים, אני לא יודעת כמה הגישו הצעות, זאת אומרת שיש מקומות שאפשר לפתוח את זה יותר.

אהרן פישר : גם במכרזים שחדוה לא נמצאת אז אנחנו נמצאים והשירות המשפטי נמצא, אנחנו נעביר את המסר וננסה לראות איך אפשר לפתוח את זה עוד. אגב, גם פה ניסינו קצת לחשוב וגם פתחנו את זה לחברות גם.

איתי פנקס ארד : זה צעד נכון אבל עובדה שהוא לא עזר.

אהרן פישר : נכון

איתי פנקס ארד : אני לא רוצה, אני רוצה שנקבל פה, שנחליט.

אהרן פישר : בסדר, יש דברים, דברים שכרגע עדיין לא פורסמו, כשיגיעו לשולחנו ננסה

איתי פנקס ארד : אני רוצה שתהיה החלטה.

אהרן פישר : החלטה של מה?

איתי פנקס ארד : שאנחנו נפתח

אהרן פישר : לא כולם זה תנאי סף כזה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

חדוה קפלן : לא אותו תנאי סף.

איתי פנקס ארד : או.קי. אז אני רוצה שבמרכז הבא יגיעו אלי לדיון על זה.

מיכל ברוכשטיין : יש לנו כבר מכרז רץ בנושא

אהרן פישר : מה שפורסם פורסם.

איתי פנקס ארד : לא מתעסקים בזה.

אהרן פישר : בוא נסכם ככה, שבמרכז הבא שיש לנו בנושא הזה, אנחנו נעביר לך מראש את תנאי הסף לפני שאנחנו נתקדם עם זה.

איתי פנקס ארד : יהודה, אתה איתי?

יהודה המאירי : כן, אני אתך.

אהרן פישר : נעביר לכם.

יהודה המאירי : השתתפות, התחייבות מראש ב-50 אחוז מהגירעון זה סביר?

אהרן פישר : חדוה, כמה היה במכרז קודם האחוז השתתפות?

חדוה קפלן : לא, יש השתתפות מינימלית. אין מעבר ל-50 אחוז.

אהרן פישר : לא, אבל זה עמד גם בהיקף של 50 אחוז השתתפות במכרז הקודם?

יהודה המאירי : אם אני הספק יש לי אינטרס להגדיל את הגירעון.

חדוה קפלן : ממש לא, אתה משתתף ב-50 אחוז, יש לך אינטרס לצמצם את הגירעון.

יהודה המאירי : איפה זה מרכז היום בכפר שלם?.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : חדוה, היא יודעת, איפה זה בכפר שלם?

חדוה קפלן : ברחוב ששת הימים.

איתי פנקס ארד : בסדר, שיהיה בהצלחה.

שני לוי גצוביץ, עו"ד : לפרוטוקול נציין שמאשרים עמידה בתנאי הסף והכרזה על זוכה במכרז והגם שמדובר בהצעה יחידה, מקבלים את ההצעה וזאת לאור היכרות האגף עם המשתתף במכרז ולניסיון שיש לאגף עם המשתתף במכרז.

החלטה

מאשרים לאשר את עמידת המשתתף במכרז, עמותת מטב, בתנאי סף של מכרז 140/2016 ולהתקשר עם הזוכה במכרז בתנאי המכרז והצעתו, כמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

החלטה מספר 341

תו תקן למתקני משחק בבתי ספר, גני ילדים ושצ"פים

להלן פניית מנהל האגף לשיפור פני העיר מיום 01.11.2016:

ב-4/1/11 אישרה ועדת התקשרויות עליונה בהחלטה מספר 945 התקשרות עם מכון התקנים לביצוע בדיקות ע"פ תקן 1498 חלק 7. בהתאם לכך חתמה העירייה ביום ה-16/2/11 על הסכם לתקופה של 6 שנים עם מכון התקנים הישראלי. מאחר והצורך על המשך קיום הבדיקות עודנו תקף יש הכרח בחידוש ההסכם לתקופה נוספת. בעיריית תל אביב יש כיום כ-900 אתרי מתקני משחק, בבתי ספר, גני ילדים ושצ"פים, המחויבים לעמוד בדרישות תקן מתקני משחק 1498 חלק 7 (מצורף קובץ).

כחלק מתקן זה על בעל האתר לתחזק אתרי מתקני משחק ע"י חברה מתחזקת בעלת היתר תו תקן שבעצם בודק את ניהול תחזוקת האתרים בהתאם לדרישות תקן 1498. ע"פ התקן, ת"י 1498 חלק 7, מחויבת הרשות שמשמשת כחברה המתחזקת של אתרי מתקני משחק בעיר לקבל היתר תו תקן.

כחלק מהיתר תו תקן שניתן לעיריית ת"א ע"י מכון התקנים מתחייבת הרשות לבדיקה תלת שנתית בכל האתרים שמופיעים בהיתר שניתן לה ע"י מכון התקנים כך שבתום שלוש שנים ייבדקו כל האתרים שמופיעים בהיתר תו התקן ע"י מכון התקנים.

אחריות תקינות מתקני המשחק, בבתי ספר, גני ילדים ושצ"פים, באחריות אגף שיפור פני העיר.

החברה שמבצעת את הבדיקות הללו היא: מכון התקנים הישראלי.

מכון התקנים הישראלי הוא הגוף הבלעדי לתת את היתר תו התקן למתקן משחק ע"פ ת"י 1498 חלק 7.

העלות של כל אתר מתומחרת לפי הטבלה הבאה:

מיקום	מספר מתקנים	עלות בדיקה	סה"כ לפני מע"מ
שצ"פ	130	476.3	61,919 ₪
גני ילדים	144	417.6	60,134 ₪
בתי ספר	26	417.6	10,858 ₪
	300	סה"כ	132,911 ₪

כמו כן צריך לקחת בחשבון עלויות של בדיקות חוזרות ויש גם את עלות דמי היתר שנתיים.

העלות השנתית הצפויה תעמוד על כ-170,000 שקלים לפני מע"מ.

כל התקשרות עם ספק אחר תגרור הסכם משולש – עירייה, חברה מתחזקת בעלת תו תקן ומכון התקנים הישראלי דבר אשר ייקר את העלות השנתית.

אגף שיפור פני העיר מבקש מועדת מכרזים להכריז על מכון התקנים הישראלי כספק יחיד לתקופה של 6

שנים (3 + 3).

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

סעיף תקציב לגינות ציבוריות : 017462007829.

סעיף תקציב למוסדות חינוך בתי"ס וגני" 017469207543.

דיון

אהרן פישר : פניה 3 של אגף שפ"ע לגבי תו תקן למתקני משחק בבתי ספר, גני ילדים ושצ"פים, מבקשים פה הכרזה להכריז על מכון התקנים הישראלי כספק יחיד לתו תקן בבדיקות של מתקני משחק.

איתי פנקס ארד : לא הקימו מכונים חדשים?

אהרן פישר : אני אסביר

שמואל קצלניק : אנחנו עובדים איתם, אבל תו תקן ...

אהרן פישר : אני אסביר, יש בדיקות שנתיות ויש תלת שנתיות. בדיקה שנתית יש לנו התקשרות עם מכונים נוספים, אבל הבדיקה התלת שנתית של התו תקן רק שלהם.

ליאור אבירם : ספציפי 1498 חלק 7.

שני לוי גצוביץ, עו"ד : אבקש לציין שההתקשרות עם 3 הספקים הינה מכח מכרז מסגרת פומבי שפרסמה העירייה

איתי פנקס ארד : סבבה, תודה, מאושר.

החלטה

מאשרים להכריז על מכון התקנים הישראלי כספק יחיד לצורך קבלת ההיתר לתו התקן למתקן משחק ע"פ ת"י 1498 חלק 7, וזאת לתקופה של 6 שנים מיום חתימת החוזה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

החלטה מספר 342

מכרז פומבי מס' 130/2016 למכירת זכויות העירייה בחלקות 841 ו-844 בגוש 6637 המהוות מגרשי בניה בכפוף להוראות תכנית מתאר מפורטת מס' 3313 בשכונת שיכון דן בתל אביב יפו

להלן פניית מנהל אגף נכסי העירייה :

עיריית תל-אביב יפו (להלן: "העירייה"), הינה בעלים של חלקות 841, 844 בגוש 6637, המהוות מגרשי בניה בכפוף להוראות תוכנית מתאר מפורטת מס' 3313 בשכונת שיכון דן בתל אביב יפו.

בתאריך 14/7/2016 פורסם מכרז למכירת החלקות.

במכרז ניתנה אפשרות להגיש הצעה לכל חלקה בנפרד או לשתי החלקות.

המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע לתאריך ה-28/8/2016 ונדחה ליום 10/11/2016.

את מסמכי המכרז רכש משתתף אחד בלבד.

תנאי סף סעיף 6 בפרק ב' למכרז : המשתתף במכרז המציא ערבות בנקאית כמפורט בסעיף 5 לפרק ב' למכרז.

בתאריך 13/11/2016 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו בה 1 הצעות וכן אומדן אגף נכסי העירייה, כמפורט בטבלה שלהלן :

שם המשתתף במכרז	חלקה	הצעת המשתתף בתוספת מע"מ	מחיר מינימום במכרז	אומדן העירייה כולל מע"מ
צפרייר חקלאי וטל אבין	844	5,700,000 ₪	5,450,000	6,370,000 ₪

יצוין כי במכתב המלווה לשומת השמאי שקבע את אומדן העירייה, נפלה טעות סופר ונרשם בו סך של כ-6,370,000 ₪. יצויין כי בשומת השמאי שקבע את האומדן נרשם האומדן בצורה נכונה וכי במועד פתיחת התיבה והקראת ההצעה הכספית והאומדן כמתחייב מתקנות העיריות (מכרזים) התשמ"ח – 1987, הוקרא האומדן/המכתב המלווה (שומה) בצורה הנכונה וללא כל טעות סופר – דהיינו, 6,370,000 ₪. הנושא מובא לידיעת הועדה בלבד, שכן שומת האגף נרשמה בצורה תקינה ומשכך סבור השירות המשפטי, כי אין בטעות הסופר שנפלה במכתב המלווה לשומה (התקינה), כדי לפגוע בהליכי המכרז.

המלצות האגף:

1. אגף נכסי העירייה מבקש להכריז על ההצעה שהוגשה כעומדת בתנאי הסף.
2. אגף נכסי העירייה מבקש כי ועדת המכרזים תמליץ להכריז על הצעתם של צפרייר חקלאי וטל אבין לחלקה 844 בגוש 6637, בסך של 5,700,000 ₪ בתוספת מע"מ כחוק כזוכה במכרז על פי תנאיו על אף היותה הצעה יחידה, כיוון שהצעה זו גבוהה ממחיר המינימום שנקבע בסמכי המכרז.
3. לגבי חלקה 841 בגוש 6637, שוקל אגף נכסי העירייה את צעדיו אם לצאת במכרז חדש לחלקה זו, שבו יקבע מחיר מינימום להצעת מחיר או לבקש את אישור המועצה לנהל מו"מ עם מציעים פוטנציאליים.

דיון

אהרן פירר : הפניה הבאה של אגף הנכסים, זה לגבי מכרז 130/2016 למכירת זכויות העירייה בחלקות 841 ו-844, בגוש 637 בשכונת שיכון דן. המכרז פורסם ב-14/7. במכרז הייתה אפשרות להגיש הצעה לכל חלקה בנפרד או לשתי החלקות. המועד האחרון היה ב-28/8 ונדחה ל-10/11 ונמצא שהוגשה הצעה אחת בלבד של שני שותפים, צפרייר חקלאי וטל לויין שהגישו רק לגבי חלקה 844 בסכום שהוא קצת מעל האומדן ומחיר המינימום. יש פה רק

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

איזשהו עניין שצריך לציין, במסמך המלווה לשומת השמאי שקבע את אומדן העירייה הייתה טעות סופר שפשוט הוסיפו עוד 0 לסכום, אבל לפי הפסיקים זה היה ברור שמדובר ב-6,370,000, פשוט שם עוד אפס, זה ברור המסמך שזה טעות סופר.

מירית רוזנבאום: זה גם לא השומה, זה רק המכתב שמלווה את השומה, השומה הייתה תקינה.

אהרן פישר: כן, אז זה ברור לכולם שהאומדן האמיתי זה 6.370

איתי פנקס ארד: זה גם השמאי שלנו, זה לא מציע.

אהרן פישר: גם השירות המשפטי סבור שאין בטעות הסופר הזו במכתב המלווה לשומה התקינה כדי לפגוע באומדן התקין או בהליכי המכרז ולכן מבקשים בעצם להכריז על הצעתם של צפירי חקלאי וטל לוי כזוכים בחלקה 844.

איתי פנקס ארד: רק שניה, זה 10 אחוז הפרש מהאומדן, נכון?

אהרן פישר: בערך פלוס מינוס.

איתי פנקס ארד: עשית לי על דברים יותר זה, 10 אחוז ...

עו"ד שני לוי - גצוביץ: האומדן שלנו הוא 5.400 לעומת ההצעה שעומדת על 5.700.

איתי פנקס ארד: אז למה... עם מע"מ ובלי מע"מ?

מירית רוזנבאום: אני אגיד לך למה, כי השומה היא כולל מע"מ.

אהרן פישר: ואז הם חילצו מזה.

מירית רוזנבאום: אז העדפתי לתת את הנתונים כמו שהם כדי שלא תהיה בעיה לכן גם ציינתי בסעיף 3 לפנייה כי יש להכריז עליה כזוכה על אף היותה הצעה יחידה, כיוון שהצעה זו גבוהה ממחיר המינימום שנקבע בסמכי המכרז.

איתי פנקס ארד: טוב, אז יפה מאוד.

אהרן פישר: עכשיו לגבי החלקה השניה שבעצם לא הוגשה הצעה, אז אגף הנכסים צריך לשקול ולהחליט

האם לצאת למכרז חדש או לנהל מו"מ.

איתי פנקס ארד: מי ינהל מו"מ? הודעה?

אלי לוי: מודעה בעתון ומו"מ...

מירית רוזנבאום: כי זה יהיה פער, גם אני רוצה, אין לי כסף.

אלי לוי: אלה מגרשים שיוצאים כבר פעם שניה ושלישית.

איתי פנקס ארד: שניה, מה שלא ניגש, איפה זה?

אלי לוי: שיכון דן זה מגרשים אחד ליד השני.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

איתי פנקס ארד : שמעי, זה בדיוק פה, אין יקר מדי, בשוק אין יקר מדי.

מירית רוזנבאום : נכון

איתי פנקס ארד : אם זה יקר מדי אז זה לא מחיר השוק.

מירית רוזנבאום : נכון

אלי לוי : יש מחיר שוק וכנראה, אתה יודע, קשה לאדם

איתי פנקס ארד : איך השמאי מסביר את זה שאף אחד לא ניגש? אמור להיות ביקוש מסוים, זו שכונה מאוד מבוקשת.

אלי לוי : כן, מצד שני תראה, בן אדם אחד שצריך רק על מגרש לשלם בבת אחת 6 מיליון שקל זה לא פשוט.

איתי פנקס ארד : אנחנו לא מחפשים מאה אלף איש כאלה, אנחנו צריכים אחד.

אלי לוי : נכון, אז יש כאלה שמתעניינים אבל הם חושבים שאולי ב-5 היו קונים אבל 5 זה לא מחיר שוק, זה

בדיוק העניין, אני לא מתאים מכרז לאנשים, שיתאימו את עצמם למכרז. יש שווי שוק וחוי"ד שמאי.

איתי פנקס ארד : שוק, אני יודע ששוק זה מקום שמישהו מוכן לקנות ומישהו מוכן למכור, אם אף אחד לא רוצה לקנות אז זה לא שוק.

אלי לוי : אני מוכן למכור, מוכן למכור.

איתי פנקס ארד : אבל במחיר שוק...

אלי לוי : השוק הזה הוא שוק באמת קטן יחסית, קטן, ועשינו פרסום

איתי פנקס ארד : פינתי, גבוה, תצפית, לא יודע, שכנים, משהו יותר טוב, יותר זול.

אלי לוי : האמת היא שהמגרש הזה פחות אטרקטיבי, ההוא שזכה הוא פינתי.

איתי פנקס ארד : בלי לראות, זה הדברים

אלי לוי : השני

איתי פנקס ארד : אז זה המחיר, תראה, אתה לא תהפוך אותו לפינתי, אתה יכול להוריד לו 200, 300 אלף שקל.

החלטה

מחליטים להכריז על ההצעה המשותפת של צפרי חקלאי וטל אבין לחלקה 844 בגוש 6637, בסך של 5,700,000 ש"ח, בתוספת מע"מ כחוק כעומדת בתנאי הסף של המכרז וכזוכה במכרז, בתנאי המכרז וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

החלטה מספר 343

מכרז פומבי מס' 153/2016 ביצוע עבודות ניקיון בתי העירייה

- להלן פניית מנהל אגף בתי העירייה מיום 22.11.2016 :
1. הישיבה הראשונה בנוגע למכרז שבנדון התקיימה ביום 23.8.16.
 2. המכרז פורסם ביום 11.10.16 ונרכש על ידי 6 ספקים/קבלנים.
 3. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 10.11.16.
 4. כנס המשתתפים במכרז, שהיה תנאי סף של המכרז נערך ביום 27.10.16 והשתתפו בו 10 חברות.
 5. בתנאי המכרז קבעה העירייה כי במכרז יועסק ספק אחד בלבד.
 6. ביום 13.11.16 נפתחה תיבת המכרזים על ידי חבר ועדת המכרזים, מר חיים גורן, ונמצאו בתיבה מעטפת אומדן העירייה ו-6 הצעות.
 7. תוצאות עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף של המכרז והצגת המסמכים הנדרשים על פי תנאי המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים, מפורטות בטבלה שלהלן :

מס' הצעה בפתחה	שם המשתתף במכרז	עמידה בתנאי הסף								אישורים כלליים			
		תנאי סף 3.1	תנאי סף 3.2	תנאי סף 3.3	תנאי סף 3.4	תנאי סף 3.5	תנאי סף 3.6	תנאי סף 4.5	ניכוי מס		ניהול ספרים	רשם החברות	
1.	התאמה השמה ומידע 1995 בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
2.	ע.ל נקיונות בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
3.	רמ ק.ר.מ סחר בינלאומי בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
4.	אס.איי.אייצי ישראל אבטחה, ניקיון ושירותים בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
5.	פרח השקד בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
6.	צלול ניקיון ואחזקה בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V

8. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר את עמידת כל המשתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

אדם, משתתפי המכרז הציגו תצהירים בדבר שמירת זכויות מועסקים, את כל האישורים הנדרשים ממשרד התמ"ת, אישורי עו"ד/רו"ח בדבר בעלי שליטה וכל המשתתפים עומדים בשמירת זכויות מועסקים כקבוע בסעיף 4.5 לפרק ג' למסמכי המכרז וזה נבדק גם על ידינו.

אהרן פישר: אז אני מדבר על התוצאות הכלכליות, יש לנו שם 6 משתתפים כשהיה מורכב ממספר פריטים, הם נדרשים להציע הצעה לקומה בבניין העירייה ולעוד בניינים כמו בניין מינהל ההנדסה בפילון וכו', אותם בניינים שמפורטים לכם שמה ויש לכם בסך הכל אומדן משוקלל. מה שקורה החברה שעובדת היום בניקיון מכח זכייתה במכרז הקודם - הזה זה חברת "התאמה", היא הציעה את ההצעה הכי זולה כשבסך הכל באומדן המשוקלל עומדת אתם רואים שם על 480, זה בעצם פחות כמעט 6.5 אחוז מהאומדן, ויש עוד 2 הצעות אחריו בהיקף, זה S.A.H, זה בעצם 4.6 אחוז פחות מהאומדן, ואחריו זה ע.ל. ניקיונות שכבר קצת יותר מתקרב שזה מינוס 2.8 אחוז מהאומדן.

איתי פנקס ארד: כמה הציעו "התאמה" בפעם הקודמת?

אהרן פישר: "התאמה"? כמה המחיר שלהם היום?

אלכס בריק: הם לקחו אז ב-5 אחוז.

איתי פנקס ארד: מינוס.

אהרן פישר: כן. והיום זה, אנחנו מדברים על 6.5 אחוז.

אהרן פישר: מה שאנחנו רוצים בעצם לזמן את השלושה האלה למתן זכות טיעון, אנחנו רוצים לוודא, קודם כל אנחנו נבקש מהם ניתוח תמחירי של הצעתם, ואחרי שאנחנו נקבל את זה ננתח את זה ולקראת הוועדה הבאה כמובן כבר נגיע מוכנים, חשבות בקרת שכר ינתחו את זה, אז אנחנו מבקשים לזמן את שלושתם כי שלושתם המציעים שהכי נמוכים שבעצם אם נחליט שאת "התאמה" לא נוכל לקבל אז שיהיה לנו כבר בפוטנציאל.

איתי פנקס ארד: בסדר

החלטה

מאשרים את עמידת כל המשתתפים במכרז בתנאי הסף של מכרז 153/2016.

מחליטים לזמן את התאמה השמה ומידע (1995) בע"מ, ע.ל. ניקיונות בע"מ, אס.איי.איי. ישראל אבטחה, ניקיון ושירותים בע"מ, למתן זכות טיעון בדבר הפער בין הצעותיהם לבין אומדן העירייה ובו יוצג ניתוח תמחירי של הצעתם לפי בסיס אחיד לחודש ובחלוקה לפי המבנים בהתייחס לשעות העבודה שפורטו במפרט הטכני לכל מבנה, חומרים, מיכון, תקורה ורווח קבלני, וכן רכיבים נוספים למרכיבי השכר לעובדים והכל כפי שפורט בסעיף 7 לפרק ג' למסמכי המכרז.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

344 החלטה מספר

שירותי גישה למאגרי משרד המשפטים - חברת טאבו ישיר - קו מנחה בע"מ

להלן פניית מנהלת אגף מחשוב ומ"מ מיום 03.03.2016:

1. לעירייה התקשרויות עם קו מנחה בנושא מכרז שירותי גישה למאגרי משרד המשפטים, כדלקמן:
 - 1.1 וועדת מכרזים 105 מיום 08.01.2013 (החלטה 570) אישרה את זכיית החברה "קו מנחה שירותי מידע ותקשורת בע"מ" במכרז 201/2012 לשירותי גישה למאגרי משרד המשפטים, עם החברה נחתם חוזה מסגרת מס' 2013-5-00264, 2013-5-00639, 2013-5-1180—2013-5, 2015-5-00036, חוזה זה פג 24.01.2016.
 - 1.2 האגף פרסם מכרז מס' 96/2015 בתאריך 4.11.2015 לשירותי גישה למאגרי משרד המשפטים, המכרז בוטל ע"י ועדת מכרזים מס' 55 מתאריך 20.01.2016 החלטה מס' 249 ומועצת העירייה אישרה בישיבתה מס' 37 מיום 22.01.2016 החלטה מס' 252 לנהל מו"מ בתנאי המכרז ובשינויים המחוייבים.
 - 1.3 בוועדת רכישות מס' 33/15 מתאריך 12.01.2016 החלטה מס' 289/15 אושרה תקופת גישור עם חברת טאבו ישיר – קו מנחה בע"מ לשלושה חודשים או עד לסיום ניהול מו"מ עם חברת טאבו ישיר - קו מנחה בע"מ, עד לסכום של 142,600 ₪.
 - 1.4 בוועדת התקשרויות עליונה מס' 10/2016 בתאריך 02.06.2016 החלטה מס' 201/16 אושרה הסבת זכויות מחברת קו מנחה שירותי מידע ותקשורת בע"מ לחברת טאבו ישיר – קו מנחה בע"מ החל מתאריך 15.01.2016.
 - 1.5 בוועדת מכרזים מס' 63 מתאריך 11.05.2016 החלטה מס' 292, אושרה התקשרות עם חברת טאבו ישיר – קו מנחה בע"מ וזאת לאחר ניהול מו"מ.
2. בתקופת הגישור ועד לחתימה על החוזה שהתארכה מעבר לצפוי. היחידות השונות המשיכו לצרוך את השירות מהחברה, שהנה חלק בלתי נפרד מעבודתם, ומאידך החברה לא הפסיקה לספק את השירותים, ולכן הייתה חריגה מעבר למסגרת של 142,600 ₪ בכ- 60,000 ₪.
3. בנסיבות העניין, לאור המפורט לעיל, הועדה מתבקשת לאשר הגדלת המסגרת ב-60,000 ₪ (ל-210,000 ₪).

דינו:

אהרן פישר: לעירייה יש התקשרות קיימת עם קו מנחה בנושא מכרז שירותי גישה למאגרי משרד המשפטים, אני אזכיר קצת בעניין הזה.

שירותי גישה למאגרי משרד המשפטים - למשרד המשפטים יש מספר זכיינים שנותנים את השירות הזה, שזכו אצלו במכרזים, או שהם מורשים לזה, והעירייה יצאה למכרז על זה כאשר במכרז לא הוגשו הצעות בכלל והמכרז בוטל, לאחר מכן כמובן נוהל מו"מ באישור המועצה וכו' ונחתם חוזה. היות והמכרז בוטל ביקש האגף למחשוב בזמנו התקשרות עד שיהיה לו מכרז. העריך את גובה ההתקשרות בהיקף שלא מחייב מכרז עד הזמן שהוא יסיים את הליכי המו"מ, פנה לוועדת רכישות כדי לאשר התקשרות בהיקף שפטור ממכרז שזה היה בזמנו עד 142,600 ₪

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

ומכוח זה בוצעה הזמנת עבודה. עכשיו ההתקשרות הזאתי היא מבוזרת, זה לא רק שאגף מחשוב משתמש בזה, בעיקר לא רק הוא בעצם אלא אנפים שונים בעירייה שיש להם צורך בשאילתות ממאגרי משרד משפטים נכנסים ועושים ולכן לא תמיד יודעים בזמן אמת כמה היקף השימוש שבוצע בפועל ולכן מה שקרה בעצם בתקופה היא שהייתה התקשרות בגישור עד 140 אלף שקל, הצריכה של זה מאגפי העירייה השונים הייתה בהיקף גבוה יותר, ב-60 אלף שקל יותר ממה שאושר להם. אז למעשה צריך להסתכל על זה, היה רצף התקשרותי, היה מכרז קודם, יש חוזה חדש, באמצע היה התקשרות גישור בהיקף שלא מחייב מכרז וחרגו מההיקף הזה. בגלל שחרגו זה בעצם עלה מעל ההיקף שמחייב מכרז ולכן אנחנו באים פה לוועדת מכרזים לאשר, זה אמנם כבר היה, אבל אני רק מתאר לכם את המצב שהיה רצף התקשרותי זה לא שהיחידה לא דאגה לרצף התקשרותי, אלא שהיא לא ידעה להעריך נכון מראש כמה יהיה היקף השימוש היות ולא היא משתמשת רק אלא אגפי העירייה השונים. אמרתי הכל נכון?

מגי פלומבו: כן, רק ...

יהודה המאירי: למה זה בדיעבד ולא לפני?

מגי פלומבו: אגף המיחשוב עושה את ההתקשרות לכל אגפי ההכנסות בעירייה, לארנונה, לנכסים, לכל האגפים שהם צריכים לקחת כסף מאנשים, תושבים, אז הם עושים את כל השאילתות האלה. בזמן אמת אתה לא יודע באמת כמה ... להרבה אנשים יש אפשרות גישה לשאילתות ואז כשאנחנו מקבלים את החשבונית, כשקיבלנו את החשבונית ראינו שזה עובר את הסכום, עכשיו אנחנו, יש שני מחירים, יש מחיר של השאילתא ויש את המחיר של השירות, אנחנו משלמים על השירות.

איתי פנקס ארד: תשמעו, במשהו, יש לי פה הערה, במקרים שאתם, אתם הרי לא יכולים לדעת, האגף לא יכול לדעת כמה ידרש וזה כבר נהיה כל כך קרוב למכרז אז כבר עדיף ללכת על סכום יותר גדול

אהרן פישר: לא, הם עשו מכרז, לא היו להם הצעות, ביטלנו את המכרז, הם הלכו לנהל מו"מ. בזמן שהם ניהלו מו"מ אמרו ...

איתי פנקס ארד: איך זה שאין הצעות?

אהרן פישר: אני אסביר.

עו"ד שני לוי - גצוביץ: המכרז בוטל, ואז הם יצאו לתיחור בין מספר חברות שהן מאושרות של משרד המשפטים..

איתי פנקס ארד: למה המכרז בוטל?

אהרן פישר: אני אסביר, שניה, יש בסך הכל 2 או 3 זכיינים של משרד המשפטים שהם מורשים לתת לך את

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

הגישה למאגרי המידע. מסורתית תמיד העירייה יוצאת בשנים האחרונות למכרזים או לבקשות להצעות מחיר, רק חברת קו מנחה ניגשת. שני, אני זוכר שאז שאלתם את זה במכרז, ניסו לדבר עם החברה השניה, איך קוראים לה?

מגי פלומבו: נטוויזין ניסו לדבר איתם

אהרן פישר: הם לא רוצים לגשת, אומרים לא מעניין אותנו, לא רוצים לגשת, מה תעשה?

ניסו להבין למה, למה הם לא רוצים לגשת, לא רוצים להסביר, אומרים לא מעניין אותנו, לא רוצים ללכת, גמרנו.

יהודה המאירי: ספק שממשיך בקו שלו, אם אני הייתי רואה שזה מאושר אוטומטית בעירייה היה עושה את זה כשיטה.

אהרן פישר: זה מחיר קבוע של אגרות.

מגי פלומבו: ממש לא, זה מחיר קבוע.

אהרן פישר: מחיר קבוע, זה אגרות.

עו"ד שני לוי - גצוביץ: יש כמה חברות שנבחרות על ידי משרד המשפטים

אהרן פישר: אין לו אפשרות.

עו"ד שני לוי - גצוביץ: ומעבר לכך ההגדלה הזאת בתקופת הביניים היא באמת עבור שירותים שניתנו לעירייה, העירייה קיבלה אותם.

איתי פנקס ארד: תודה רבה, מאשרים - שיהיה בהצלחה.

החלטה

מאשרים הגדלת היקף ההתקשרות עם חברת קו מנחה ב-60,000 ₪ (לסה"כ התקשרות 210,000 ₪)

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

7. פירוט איכות ההצעות מסוכם בטבלה שלהלן (סה"כ 20% לקריטריון האיכות):

שקלול ב %	אופן הנקוד	מקאן ת"א בע"מ	יהושע IBWA פרסום ושיווק בע"מ	גיתם/BBDO בע"מ	באמן בר ריבנאי בע"מ	אדלר תומסקי תקשורת שיווקית בע"מ	איי.פי.ג'י. - כאובני - פרדון בע"מ
		נקוד	נקוד	נקוד	נקוד	נקוד	נקוד
6	מספר נופים להם ביצע המשרד מיתוג	6	6	6	6	6	6
5	קיום יחידת תוכן שיווקי במשרד (יש לצרף תצהיר)	5	5	5	5	5	5
15	התרשמות מאיכות ומספר מהלכי ה-social אשר ניהל המשרד, לדוגמה: סרטון ויראלי, סדרה של פוסטים, פעילות תוכן גולשים, פעילות המחברת בין פלטפורמות בדיאג'נל למרחב העירוני וכדומה. (יש לפרט מהלכי social שניהל המשרד)	9	6	7	9	9	8
10	קיום מחלקת מחקר / פלינג (יש לצרף תצהיר)	10	10	10	10	10	10
10	קיום מחלקת דיגיטל (mobile ו-social). יש לצרף תצהיר	10	10	10	10	10	10
10	גובה המחזור בדיגיטל על פי יפעת בקרת פרסום במהלך כל אחת מהשנים 2014 ו-2015 (על המשתתף לצרף איזור מטעם יפעת בקרת פרסום)	5	4.5	4.5	5	5	4
10	למשרד ניסיון בניהול קמפינים ב"ג	10	10	10	10	10	10
12	קיום מחלקת אנליטיקס - מדידה במשרד (יש לצרף תצהיר)	12	12	12	12	12	12
7	קשרי אפיליישן למשרד (יש לצרף תצהיר)	7	7	7	7	7	7
15	מס' העובדים ביחס עובד-מעביד בעלי הסמכת google partners אשר מעסיק המשתתף במשרד (יש לצרף תצהיר)	15	10	15	15	15	15
100		89	80.5	86.5	89	89	87

התרשמות מתק עבודות 80 90 90 70 60 90

סה"כ 20% מהאיכות 16.7 17.9 17.9 15.65 14.05 17.9

8. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר את ניקוד האיכות שניתן למשתתפים במכרז אשר עומדים בתנאי הסף.

9. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר לפתוח את הצעתם הכלכלית של המשתתפים במכרז אשר עמדו בתנאי הסף והם ששת משרדי הפרסום המפורטים בסעיף 6.

דיון:

אהרן פישר: מכרז 146/2016 שירותי פרסום, המכרז פורסם ב-11/8 כאשר המועד האחרון להגשה היה ב-13/9, זה נפתח ב-26/10, נמצאו 6 הצעות. בעיקרון, המכרז הזה הוא תלת שלבי הוא קצת שונה ממכרזים אחרים, בשלב הראשון נבדקת עמידה בתנאי סף ואיכות של 20 אחוז, לאחר מכן נפתחת ההצעה הכלכלית ואחרי זה יש את ה-3 הצעות שמדורגות הכי גבוה גם מזומנות למתן פרזנטציה בעירייה, שזה כבר בוחנים אותם יותר לעומק לפני שמכריזים על זוכה. כרגע אנחנו נמצאים בשלב הראשון שבשלב הזה אנחנו בעצם מדברים על עמידה בתנאי סף ואישור איכות. אז יש לכם בסעיף 6 תוצאות בדיקת תנאי הסף. למעשה כפי שאתם רואים אתם מתבקשים להכריז שכל המשתתפים עומדים בתנאי הסף של המכרז, כל התנאים מפורטים לכם בטבלה.

איתי פנקס ארד: יש 3 חברות שהגיעו ל-89 נקודות?

עו"ד שני לוי - גצוביץ: נכון

איתי פנקס ארד: והן עולות נכון לשלב הבא?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

אהרן פישר : לא, זה השלב השלישי.
איתי פנקס ארד : אה, עדיין כולם עולים?
אהרן פישר : כן. בשלב הבא נפתחת ההצעה הכלכלית לכולם, ואז יהיה שקלול בין הכלכלי לאיכותי.
איתי פנקס ארד : ואז השלוש האלה.
אהרן פישר : כרגע אנחנו מאשרים את ניקוד האיכות של כולם ומבקשים את אישורכם.
עו"ד שני לוי - גצוביץ : בינתיים אושרו כל השישה.
אהרן פישר : עכשיו מבקשים אישור לפתוח את ההצעה הכלכלית, בדיוק. אנחנו מאשרים עמידה בתנאי הסף, את ניקוד האיכות ואת פתיחת ההצעה הכלכלית.
איתי פנקס ארד : בהצלחה.
מושית לוסטיג : תודה רבה.

החלטה:

מאשרים את עמידת כל משתתפי המכרז בתנאי הסף של מכרז 146/2016 - ואת ניקוד האיכות הרשום לצידם וכדלקמן :

מקאן ת"א בע"מ - 17.9

יהושע TBWA פרסום ושיווק בע"מ - 14.05

גיתם/BBDO בע"מ - 15.65

באמן בר ריבנאי בע"מ - 17.9

אדלר חומסקי תקשורת שיווקית בע"מ - 17.9

איי.פי גיי - ראובני - פרידן בע"מ - 16.7

כן מאשרים פתיחת ההצעה הכלכלית של כל משתתפי המכרז הני"ל.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

החלטה מספר 346

מכרז פומבי מס' 123/2016 ביצוע שינויים גאומטריים ועבודות קטנות - מתן זכות טיעון

דינו:

אהרן פישר: אנחנו מגיעים לפנייה של המתן זכות טיעון לחברת י. ויטה, אני אזכיר לכם שדנו בזה, זה כבר היה מזמן, זה היה בפני ועדה זו ב-06 ביולי 2016, החלטה 303, כשדנו במכרז שינויים גאומטריים שאחד מהמציעים שם היה חברת י. ויטה שהציעה הצעה זולה והיה אמור להיות בין הזוכים, לא זוכר אם היה הזול ביותר

גיא סרוסי: אחד לפני

אהרן פישר: אחד לפני הזול ביותר, זאת אומרת הוא היה בין ההצעות הזולות ביותר.

עו"ד שני לוי - גצוביץ: הוא אמור היה להיות אחד מחמשת הזוכים במכרז.

גיא סרוסי: הוא ב-18 אחוז ...

אהרן פישר: לא, הוא 21.8% - וההצעה הזולה ביותר הייתה -23%, ... בכל מקרה הוא היה אמור להיות זוכה במכרז, רק מה שהועלה אז בוועדה שחברת י. ויטה למיטב ידיעת העירייה והיה את זה גם בעבודות שהיה לנו באגף שפ"ע במכרז אחר של אגף שפ"ע אז עלתה הסוגיה הזאת יהודה המאירי: לא של חברת ויטה.

אהרן פישר: לא, אני אומר שאותה בעלות, שיש אותה בעלות בחברת י. ויטה ובחברת בן עמי, אותם בעלים, אותם בעלי מניות והסוגיה הזאת עלתה כבר במכרז של אגף שפ"ע. עכשיו לגבי בן עמי לעירייה יש ניסיון רע איתו במכרזים של אגף שפ"ע.

עו"ד שני לוי - גצוביץ: רגע, שניה, אהרן, בשביל הפרוטוקול והסדר

שמואל קצלניק: אני רוצה לומר משהו לפני זה.

אהרן פישר: דבר

שמואל קצלניק: אני מכיר את שאול בן עמי הרבה מאוד שנים כבר 18 שנה... מדובר בקבלן ואני אומר את זה עכשיו, מדובר בקבלן שעשה בשנים האחרונות עבודה טובה, אני מדבר על לפני 3 שנים, עשה עבודה סבירה, עשה עבודה טובה בעיקר בתחום האחזקה בדברים האלה. היו יתרונות וחסרונות, אבל היה קבלן ממוצע שעשה עבודה בסדר.

איתי פנקס ארד: עובר

שמואל קצלניק: עבר, עובדה שהוא הרבה שנים בעירייה. לפני שנתיים – שלוש ... אחיו חלה במחלה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

איתי פנקס ארד : לא מזמן הוא ביקש להשתחרר מחוזה בגלל זה.

שמואל קצלניק : אבל זה הרקע, מה שקורה כרגע, שהיא לא הייתה, נכון שהייתה חברה לא טובה, שנתיים שלוש הייתה התדרדרות בפעילות של החברה ואני מדבר כרגע...

אהרן פישר : ברור שלא התכוונתי לניסיון רע ארוך טווח אלא בתקופה האחרונה. עכשיו הוא ביקש

להשתחרר, הוא ביקש מהעירייה להשתחרר מחוזה אחר גם של אגף שפ"ע

איתי פנקס ארד : מתי זה היה?

אהרן פישר : לפני כמה חודשים זה היה, נכון?

עו"ד שני לוי - גצוביץ : רגע, תן לי בבקשה להתייחס לנושא - , א' לגבי הזהות של הבעלות אנחנו דיברנו במכרז הנדון על הצעת חברת י. ויטה, כרגע מדובר על חברת שאול בן עמי. לחברת ויטה ולחברת שאול בן עמי יש זהות בין בעלי המניות, זה היה גם בדיון בפני הוועדה הזאת משנת 2011, אנחנו צירפנו את החלק הרלוונטי מהחלטת ועדת המכרזים מס' 361 מיום 28/6/2011 (נספח ב' לחומר שבפניכם ושנשלח לחברת י. ויטה) ששם שאול בן עמי והגברת דליה מחברת ויטה אכן מודים שיש זהות בין בעלי המניות ומסבירים בדיוק מה החלוקה ביניהם.

איתי פנקס ארד : זה לא משהו אסור.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : זה לא משהו אסור, אבל יש את הזהות בין בעלי המניות וזה חשוב לנושא שלנו כי בן עמי שאול גינן והשקיה בע"מ ביקש ב-7/2016 לשחרר אותו מהמכרז של השקיית עצים צעירים, מכרז מס' 52/2014,

לאור הנסיבות (נספח ג' לחומר שבפניכם ושנשלח לחברת י. ויטה)

איתי פנקס ארד : מה הייתה ההצעה שלו שם מבחינת היחס לאומדן?

עו"ד שני לוי - גצוביץ : ההצעה שלו, הוא נתן הנחות יפות, הוא נתן 30.7

אהרן פישר : ההנחה הכי גבוהה.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : היה לו את אחוז ההנחה הכי גבוה והוא פנה בכתב מהסיבות ששמוליק פירט אותן קודם וביקש להשתחרר.

אהרן פישר : ההחלטה של הוועדה הייתה לשחרר אותו ללא חילוט ערבות עקב מצב רפואי, למרות שהיה

לעירייה נזקים כלכליים לכאורה, אבל התחשבנו בזה, נכון, הנזק הכלכלי לא היה גדול והחליטו לאור המצב

הרפואי לשחרר אותו בלי חילוט ערבות.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : זה הוחלט על ידי העירייה

אהרן פישר : בוועדת התקשוריות עליונה.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : ב-26/7/2016

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

אהרן פישר : בוועדת התקשרויות עליונה.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : נספח ד' לפנייה. כמו כן יש פה גם את תדפיסי רשם החברות גם של ויטה וגם של בן עמי, ומצורפים פה כל יתרת החומר שזה בעצם תכתובות לגבי טיב ואיכות עבודתו של שאול בן עמי בתקופה האחרונה ובאמת זימנו היום את חברת ויטה, הן לעניין הזהות בין בעלי המניות שבין חברת בן עמי לחברת ויטה, והדבר השני זה התלונות שיש לעירייה כנגד טיב ואיכות עבודתו

איתי פנקס ארד : של ויטה.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : של בן עמי.

איתי פנקס ארד : ומה עם ויטה?

צפריר קסלר : אם זה אכן ...

איתי פנקס ארד : עם ויטה לא עובדים?

צפריר קסלר : מי שניגש למכרז

שמואל קצלניק : זה ויטה.

צפריר קסלר : שאול בן עמי הוא קבלן של ויטה?

עו"ד שני לוי - גצוביץ : לא, זו חברה עצמאית עם אותם בעלים.

צפריר קסלר : אני לא רוצה להעסיק אותו, הוא עבד אצלי בעבר כקבלן משנה.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : בן עמי, שאול בן עמי עבד.

אהרן פישר : חברי'ה, אחד אחד.

איתי פנקס ארד : אני שאלתי שאלה ואמרתם המון דברים חוץ מממה ששאלתי, ויטה יש לנו ניסיון איתו כויטה?

עו"ד שני לוי - גצוביץ : הוא עבד בעירייה בשנת 2011 גם כן, גם ויטה וגם בן עמי מכוח אותו מכרז.

איתי פנקס ארד : איך היה עם ויטה ב-2011? אמרת בסדר עד לפני 3 שנים.

גיא סרוסי : עד לפני 3 שנים בסדר.

איתי פנקס ארד : בשנים האחרונות מישהו עבד עם ויטה?

צפריר קסלר : כקבלן משנה.

איתי פנקס ארד : לא משנה, עבדו עם ויטה?

צפריר קסלר : עבדו עם ויטה.

איתי פנקס ארד : והם היו בסדר?

צפריר קסלר : לא

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

איתי פנקס ארד : לא היו בסדר. אז מבחינתך שאול בן עמי, ויטה, זה מה שפגשת.

צפריר קסלר : זה אותו דבר.

איתי פנקס ארד : לא, יש הבדל, כי אם ויטה היה מתגלה כחברה שמתפקדת מצוין ובן עמי לא אז זה משהו אחר, אתם אומרים לא. ויטה, אלה שניגשו עכשיו הם לא עובדים כמו שצריך, אלא אם כן מי שעשה את הקבלנות משנה הייתה חברת בן עמי, מי עשה את הקבלנות משנה? הרי אתה יודע מי הקבלן משנה שלך.

צפריר קסלר : אנחנו מכירים אותו כשאל בן עמי.

איתי פנקס ארד : אין ניירת! מה זה מכירים אותו! הוא לא בא ככה מנקה ומקבל חבילת מזומנים.

צפריר קסלר : בדיוק, הוא הבעלים

איתי פנקס ארד : למי הוצאתם חשבונית?

צפריר קסלר : לקבלן ראשי... לצורך העניין.

איתי פנקס ארד : אבל מאשרים אתך קבלן משנה.

צפריר קסלר : מאשרים איתי קבלן משנה.

איתי פנקס ארד : מה כתוב שם בבקשה לאישור?

גיא סרוסי : אישרו את ויטה או את בן עמי?

צפריר קסלר : אישרו את בן עמי, אנחנו עבדנו מול גני בר לצורך הפרויקט.

איתי פנקס ארד : יכול להיות שאתה לא מכיר את ויטה בכלל!

צפריר קסלר : אנחנו מכירים.

איתי פנקס ארד : איך?

צפריר קסלר : כי זה אותם אנשים, אנחנו יודעים שהם הבעלים של אותה חברה.

איתי פנקס ארד : בעלים כן, אבל יכול להיות ש, יש פה שתי ישויות משפטיות, לפי מה שאתה אומר אין כאילו, זה אותו דבר, אותם אנשים.

צפריר קסלר : אותם אנשים, אותו דבר.

ליאור אבירם : מ-2011.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : אני רוצה רק להסב את תשומת לב הוועדה לנספח כ' לחומר שבפניכם ושנשלח לחברת י.

ויטה) שזה צו עיקול שהתקבל בעירייה לגבי עובד שלא שילמו לו זכויות עובדים, צו העיקול ניתן כנגד המשיבה י.

ויטה עבודות עפר כבישים וקבלנות כללית וגם כנגד בן עמי. צו העיקול הזה התקבל בעיריית תל אביב

איתי פנקס ארד : זה סודי? אפשר לקרוא?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

עו"ד שני לוי - גצוביץ : אפשר

אהרן פישר : לא, הוא קיבל את כל החומר.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : צירפנו את זה לחומר.

אהרן פישר : קיבל את כל החומר לפני.

גיא סרוסי : זאת עוד אינדיקציה.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : זו גם אינדיקציה ששתי החברות עובדות ביחד.

איתי פנקס ארד : מה זכויות המועסקים שנפגעו שם, מה לא שילמו לו?

עו"ד שני לוי - גצוביץ : הורידו לו מהשכר זכויות פנסיה ולא העבירו את כל הסכום לפנסיה. הוא תובע תשלום דמי

הבראה, תשלום לפנסיה, תשלום לקרן השתלמות בסכום כזה וכזה. כמו כן תובע בגין הלנת שכר...

שמואל קצלניק : מה יצא בסוף? מה הייתה הכרעת הדין?

עו"ד שני לוי - גצוביץ : מדובר פה בסך הכל בצו שבינתיים יעקלו את הסכום הזה מבלי לקבוע מסמרות לגבי

ההליך הסופי, יכול להיות שזה בוטל, יכול להיות שהוא שילם את זה.

צפריר קסלר : גם יכול להיות שזה לא נכון. איתי, אני לא רוצה להיות סניגור שלו, אבל אני יכול להגיד לך

מהניסיון שלי היו הרבה תביעות על הדברים האלה

איתי פנקס ארד : שלא תמיד נגמרות ב-

צפריר קסלר : לדעתי רובן לא נגמרו בצורה הזאת, נגמרו בצורה אחרת לגמרי... העניין עצמו ב-3 השנים

האחרונות הוא לא מתפקד.

איתי פנקס ארד : יאללה, בוא נדבר איתו.

גיא סרוסי : יכול להיות שהוא בונה את החברה מחדש, שלא יתגלח עלינו.

אהרן פישר : ליאור, אתה יכול לקרוא להם בבקשה?

מצטרף: מר שאול בן עמי

אהרן פישר : אני אבקש ברשותך שתציג את עצמך ואחרי זה אני אציג לך את הוועדה, מה שמך?

שאול בן עמי : בן עמי שאול.

אהרן פישר : ואתה הבעלים

שאול בן עמי : אני הבעל המניית והמנהל של ויטה ובן עמי.

אהרן פישר : של שתי החברות. מציג את הנוכחים. זימנו אותך להופיע בפני הוועדה ושלחנו לך גם פרוטוקול מיולי

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

שדן בנושא הזה כולל מסמכים שונים לעניין הזה. אני אדבר קודם כל על הנושא הכללי שעומד פה ואחרי זה ידבר פה מנהלי אגפים יותר פרטני, הנושא הכללי שבעצם עלה מהזימון שלך לוועדה זה שבתקופה האחרונה, העירייה בסך הכל עובדת אתך הרבה שנים, כנראה שבעבר עבדת בסך הכל, שתי החברות עבדו לשביעות רצון העירייה ובשנים האחרונות, ואנחנו יודעים גם על הנסיבות, עקב כנראה מחלה, אז יש ירידה בתפוקה וברידה ויש ניסיון רע יותר עם העבודה שלכם ואתם בעצמכם ביקשתם לצאת מחוזה לאחרונה, תתייחס קודם כל באופן כללי לאמירה הזאת ואחרי זה ישאלו אותך קצת יותר פרטני.

שאלו בן עמי: אני עם כל הצניעות אגיד שני משפטים עלי ועל החברות בשייכות לעירייה ואחר כך על נסיבות המקרה. אני עובד עם העירייה משנת 82 ברציפות, אפשר להגיד שנים של, או שלוש או ארבע או חמש חוזים עם כל המחלקות, אם אני סתם אזרוק מספר אני חושב שמשנת 82 עד היום היקף כל העבודות שעשיתי זה סביב 500 מיליון שקל מאז שאני עובד פה, בממוצע שנתי של 15 מיליון שקל בשנה. בשנה וחצי האחרונות במשפחה אצלי בעיקר בגלל אחי שהוא עובד איתי, אדון קצלניק מכיר אותו באופן אישי, הוא יד ימין שלי מבחינת העבודה, הוא לא שותף שלי אבל הוא אח שלי, הוא איש תפעול, מושבניק אמיתי שדוחף, שמוזיז, הרבה שנים אנחנו בשפ"ע עובדים בהנאה ואני כמעט בטוח שנהנו מאיתנו רוב השנים, עשינו לא מעט פרויקטים. השנה וחצי האחרונה היא לא טובה, אז גם יש לזה השלכות על ההתנהלות הכספית וערך קביעת החשבונות, היא לא טובה. נפגשתי עם קצלניק ביוזמתי לפני כמה חודשים ואמרתי בוא, תוריד אותי, העומס עלי הוא גדול. בחודשים האחרונים מצבו הבריאותי של אחי השתפר פלאים, כמעט כמו פרחים בלילה, ודיברתי לפני שבועיים עם מאיר, הסגן של קצלניק, לא פגשתי אותו, הוא דיבר איתי, אמר החוזה הסתיים, רוצים הארכה, תסכים להארכה, אמרתי בסדר, מסכים להארכה, אני מסכים, אל תעמיס עלי עבודות בהיסטוריה וגם באותו זמן היה מכרז של מח' דרכים, הלכתי אליו. מח' דרכים בשנתיים האחרונות אנחנו לא עבדנו אבל הרבה שנים עבדנו ברציפות במח' דרכים, לא במכרזים הגדולים כי זה לא התחום שלנו, התחום שלנו העיקרי הוא גנות, אנחנו באים ממושב, אנחנו מבינים בצמחים. לימדתם אותנו במשך השנים גם לרצף ולעשות כבישים, מה לעשות, זה כורח הנסיבות. זה פחות או יותר. בנקודת הזמן הזאתי אני מנסה לשקם את ההריסות מה שנקרא, כתוצאה מזה, מעבר למחלה של אחי, אני כאח גדול הייתי צריך להיות איתו הרבה ולסייע, וזה פגע בעבודה. אני אגיד לך מה, לדעתי זה יותר פגע בי באופן אישי מאשר בעירייה עצמה, השתדלנו עם הציפורניים, עשינו המון עבודות גדולות, ובשנתיים האחרונות אם זה מגרש חניה גדול ברידינג עם פינוי אשפה מפה עד השמיים, את המגרש כדורסל בדרייב אין עשינו מסביב את הכל, שדירות סמאט עם כל התחלואים שהיה שם, אני עכשיו לא בא להגיד אני הייתי בסדר והמפקח לא בסדר, זה בכלל לא היה העניין, כל ההתכתבויות שהעברתם לי, אפילו אני פטרתי את עצמי מלהביא תגובה משום שאולי

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

קצלניק יכול להעיד שדרך העבודה שלנו, אנחנו לא מתכתבים, לנו אומרים ואנחנו מבצעים, ואם בא איזה מפקח שיש לו איזה תסביך התכתבות אז חבל על הנייר בכלל, כי הוא מה שהוא אומר בנייר אני מנסה לבצע וזה דרך העבודה שלנו. אין לנו זמן להתכתב, יש לנו זמן לעבוד, ועם קצלניק - אני חושב שמאז שהוא מנהל האגף אולי 10, 12 שנה לא התכתבנו מעולם, חוץ מבשנה האחרונה בענייני עבודה, ולפני כן הוא היה סגן של רובי, גם לא התכתבנו אף פעם, מרים טלפון, אומר תעשה, אנחנו עושים ונגמר העניין. זה כל מה שיש לי להגיד בעניין. תראה, אין פה שום סכנות, אין מצב שמקבלים כסף לפני העבודה, יתנו לנו עבודה אנחנו נתעלה על עצמנו ונחזור לעבוד כמו שעבדנו קודם. יש לנו, אנחנו מאורגנים, אנחנו קבלנים הרבה שנים, אני מדבר, אחי הוא חלק ממני, זה מה שיש לי להגיד, אני לא אבכה אם לא יתנו לי עבודה או, זה לא יצער אותי אבל בנקודת הזמן הזאתי אני חושב שבגלל המוניטין ההיסטורי צריך לתת לנו הזדמנות לחזור לעצמנו, אנחנו גם לא כל כך במצב כספי טוב עכשיו כתוצאה מהשנה וחצי האחרונות.

איתי פנקס ארד: יכול להיות, תראה, קצת שמענו פה מהגורמים המקצועיים, הרי אנחנו כוועדה במחלקה לא באים פתאום עם רעיונות לפסול מציע כזה או אחר, אנחנו - מעלים אלינו, בסוף, גם אף אחד מעובדי העירייה העבודות הן לא אצלו בחצר, בסך הכל רוצים שהתושבים יקבלו את השירות הכי טוב בתמורה לכסף וכולם פה אמרו שכן, כל מי שעבד אתך בעבר אמר שבעבר העבודה הייתה שאול בן עמי: אני רוצה להעיר לך שניה, אני לא חושב שיש הרבה קבלנים ש-35 שנה, אני אגיד עם אפס, תודה לאל אני יכול להגיד לכם, אני לא

איתי פנקס ארד: אבל אני מסביר לך שאף אחד לא הציג שאול בן עמי: אין לי טענות אליכם, אני רק אומר

איתי פנקס ארד: אבל אתה קיבלת, אבל אני אומר שבמשך ה-30 שנה האלה כל עוד הכל היה בסדר אז אף אחד לא חשב לא לאפשר לך לזכות במכרז אם הצעת הצעה מספיק זולה ואיכותית, אז קיבלת את התמורה לעבודה שנתת

שאול בן עמי: אין טענות.

איתי פנקס ארד: גם כספית וגם באמון שהמשיכו לתת לך.

שאול בן עמי: אין טענות.

איתי פנקס ארד: אבל אנחנו מדברים עכשיו לצערנו על תקופה מסוימת שהיא לא הייתה טובה ואת הנסיבות אנחנו מבינים. תשמע, אנשי המקצוע פה אף פעם, אי אפשר להגיד שהתנכלו לך. אם אתה מ-82 ...

שאול בן עמי: אף פעם.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

איתי פנקס ארד : אם מ-82 זכית במכרזים בחצי מיליארד שקל כנראה שאף אחד לא שם לך רגליים באופן מיוחד, אז כנראה, שקרה כאן משהו בשנים האחרונות ובסוף, אתה יודע, הנסיבות וזה, התחשבו בך, עובדה שגם שחררו אותך מהמכרז ההוא של ההשקיה של העצים הצעירים בלי לשלם, לא חילטו לך את הערבות, זה דבר שהוא לא, אתה יודע, עם כל הנסיבות וכל הצער, אף אחד לא התחלק אתך ברווחים כשהכל היה בסדר, ואף אחד גם לא צריך, ועובדה שהלכו, באמת, זה לא דבר, זה דבר שהוא לא קל ערך ולא מובן מאליו ואני בקושי יודע איד בכלל אפשרו את זה, או.קי.?! כי בתכל'ס יש חוזה וזה, יכול לבוא קבלן אחר ולהגיד מה, למה לי לקחתם ערבות ולו לא? מה זה קשור כשהוא חולה, גם לי יש מישהו חולה או אני לא יודע

שאל בן עמי : הנסיבות הן שונות, אני באתי ואמרת, אם זה לא גורם נזק אני מוכן לצאת, אם זה יגרום נזק איתי פנקס ארד : זה תמיד גורם לאיזשהו נזק כי אתה עובר להצעה אחרת שהיא יותר יקרה, לא משנה, עזוב, נתנו לך, אז אני בסך הכל מנסה לחזור לשורשים של העניין. בסוף היום אתה גם אומר בעצמך פה שהמיקוד שלכם הוא בנושא של הגינון, זאת החוזקה שלכם, כנראה איפה שאתם חזקים אתם גם יותר מרוויחים. השאלה למה, אתה יודע, להיצמד למכרז שהוא לא בליבת העיסוק שלך, לא המקום שאתה הכי חזק שאתה יודע לאלתר ומצליח, אתה עובד, כנראה שאתה יודע לעשות את זה, אבל כנראה לא כמו בנושא של הגינון.

שאל בן עמי : לא, בכלל לא

איתי פנקס ארד : יכול להיות שאת השיקול שלך עדיף לך לעשות במקומות שאתה יותר חזק בהם מאשר במקומות שאולי, אתה יודע, ההצעה היא מאוד זולה, נכון?

אהרן פישר : מינוס 21.8. היא השלישית אבל היא הזולה, כן.

שאל בן עמי : עם כל הקבלנים הלא נורמליים, ההצעה לא נורמלית כמו כל הקבלנים הלא נורמליים.

אהרן פישר : כן, כן, בסדר

איתי פנקס ארד : ההצעה היא רגילה, לא יודע אם לשמתנו, לצערנו, אבל זה המצב. השאלה אם אתה בעצמך רוצה את השיקום שלך להתחיל דווקא במקום שאתה בו לא הכי חזק ובמקום שיש טעם רע מהשירות שלך בשנתיים האחרונות, ואין מה לטשטש את זה כי זה המצב.

שאל בן עמי : בנושא הזה, סליחה שאני מעיר לך, את סוג העבודה הזאת של המכרז עם מח' דרכים יחד עם סרוסי עשינו בעבר, 20 שנה, 20 שנה זה כבר לא צעיר למרות ש-

איתי פנקס ארד : 20 שנה, אתה כל הזמן חוזר ל-20 שנה, 20 שנה ובגלל זה זה נמשך 20 שנה, אבל היה עכשיו לא חודש רע

שאל בן עמי : לא היה, את העבודה הזאת לא עשיתי בשנתיים האחרונות.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

איתי פנקס ארד : לא, לא

שאול בן עמי : לא עשיתי.

איתי פנקס ארד : אבל איזה עבודות הם כן עשו כקבלני משנה?

גיא סרוסי : עשית אצלנו עבודות כקבלן משנה. בפנקס, בגלל העבודה שעשית בפנקס, בסמטת סאמט לא עבדת, היו עוד, רחוב משגב עם פרויקט קטן, עוד שני פרויקטים קטנים שמשך הזמן שלהם נמשך מעבר לסבירות, כולל גם תביעה משפטית שעומדת עלינו בגין כניסה לעסק ברחוב ההגנה שלא פינית שם חומרים 3 שבועות וזה חדש, זה טרי, אפילו לא הספקתי להביא את זה לוועדה.

שאול בן עמי : אני לא מכיר את רחוב ההגנה.

גיא סרוסי : בגין, סליחה, רח' בגין.

איתי פנקס ארד : טוב

שאול בן עמי : תחליטו מה שתחליטו, אני

עו"ד שני לוי - גצוביץ : אתה מבחינתך מוכן לבצע את העבודה, אתה נכון לבצע את העבודה? אתה יכול לארגן כוח

אדם מתאימים, כלים מתאימים, לבצע את העבודה במועדים?

שאול בן עמי : כל הדברים האלה קיימים אצלי, אם ירצה השם ונהיה בריאים נעבור גם את זה בשלום.

איתי פנקס ארד : כרגע אתם בריאים?

שאול בן עמי : בשלבי החלמה מתקדמים בלשון המעטה.

איתי פנקס ארד : עד מאה ועשרים בריאות, תודה רבה.

אהרן פישר : תודה רבה שבאת.

מר שאול בן עמי יוצא מהדיון

איתי פנקס ארד : תראו, אני, כשמגיעים, אתם קצת מכירים, כשמגיעים אנשי המקצוע, הפקידים של העירייה

ומציפים תלונה על ספק אז אני לא, אני לא שולח אתכם הביתה בלי שום דבר, אבקש לשמוע את דעתכם

והתייחסותכם בטרם מתן החלטה או שאנחנו פוסלים אותו או שנותנים חצי ממה שמגיע לו.

שמואל קצלניק : יש עוד הצעה, תראו, אלי הוא חזר חזרה לעבוד אצלי, כשהוא בא אלי ואמר לי שמוליק, פישלתי,

הייתי קבלן, הוא אומר תשמע... בוא תן לי עבודות קטנות, תן עבודה אחת, שתיים, שלוש, הייתה לי תקופה קשה,

עשיתי פשלות, זה לא היה בסדר, אני מצטער, אומר בוא תן לי עבודה קטנה, הוא אמר את זה גם פה, אל תתנו לי

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

הרבה עבודות, תנו לי עבודה קטנה, תנו לי שתיים, בוא נחדש מחדש את האמון.

יהודה המאירי : להגביל אותו בזמן.

איתי פנקס ארד : אין סיטואציה כזאת פה, אין אפשרות.

אהרן פישר : אפשר חלוקת עבודה

עו"ד שני לוי - גצוביץ : אפשר א' להביא את זה

איתי פנקס ארד : לא, אני אומר חלוקת עבודה.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : אני רוצה גם שתזכרו עוד משהו

איתי פנקס ארד : לכמה זמן המכרז הזה, לשנתיים?

עו"ד שני לוי - גצוביץ : אתם ביקשתם 5 זוכים, עכשיו בן עמי הוא החמישי. יתר הערבויות הוחזרו למשתתפי

המכרז, מה שאומר שאין לכם את הבא בתור, אז תחשבו אם אתם רוצים ...

אהרן פישר : את בטוחה בזה?

איתי פנקס ארד : א', הם ישמחו לתת את הערבויות חזרה, זה לא שיקול, זה לא מספיק שיקול. אני

אהרן פישר : השאלה אם אתם יכולים

איתי פנקס ארד : מצד אחד זה נשמע כמו מישהו עם עוצמות גם בעבר ונראה לי שגם בהווה, ויש לו פוטנציאל

להשתקם, מצד שני אתה לא משתקם בשנה, זה דבר שיכול לקחת תקופה. האינסטינקט שלי היה כן לתת לו אבל

באמת במינון שהוא חצי מהחלק היחסי שמגיע לו, אבל אם אתם תגידו שאתם מעדיפים לשים אותו על המדף אז

זה מה שנעשה.

שמואל קצלניק : מה אמורה להיות חלוקת העבודה ?

אהרן פישר : 18, הוא אמור להיות לפי חלוקת העבודה 18, אפשר לתת לו 10 אחוז

צפרייר קסלר : עשר או משהו כזה, לאט לאט

אהרן פישר : ואת היתר לחלק פרופורציונלית בין היתר. אם זה מקובל עליכם.

גיא סרוסי : הסיפור כזה, אנחנו כל הזמן עולים בנפחי העבודה שלנו.

איתי פנקס ארד : ותתחילו, תראו. תחזרו אלינו אם זה לא עובד.

צפרייר קסלר : אנחנו כל הזמן נמצאים בגרף של עליה, תעבור על התלונות פה, הרוב זה בעיות בטיחות ולוחות

זמנים בצורה קשה, לא שהיית צריך לגמור בשבוע וגמרת שבוע אחרי זה.

איתי פנקס ארד : ממתי התלונות האחרונות?

גיא סרוסי : לא הספקתי אפילו להכין אותן לוועדה, זה טרי מאוד.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

צפריר קסלר : יש פה ...

איתי פנקס ארד : אז לא.

צפריר קסלר : איתי, תן לי רק לסיים, אני אומר אם הוא היה בחוזה רק איתי אז הייתי אומר שאני לא לוקח אותו. אני חושב שאנחנו כעירייה צריכים לדבר בקול אחד. אם שמוליק לוקח אותו בהיקפים קטנים אני יכול לנסות לקחת אותו בהיקפים קטנים, אני חושב שאנחנו צריכים לדבר בקול אחד, לא יכול להיות שהוא יגיד כן ואני לא.

איתי פנקס ארד : שמוליק יכול, שמוליק יש לו את התחום שלו ובאמת את הניסיון המקצועי העצום שלו בנישה שלו והוא יכול להגיד אני יודע לקחת על עצמי, אני יודע להוציא מפה מהבן אדם הזה את מה שזה, ואתה יכול להגיד שלא, או ששמוליק כאילו בא להעמיק בזה ולשבור את הראש ולך לא בא לשבור את הראש וזה זכותך, זה לא עצלנות, זה כל אחד

צפריר קסלר : אני נמצא פה בשביל להביא...

איתי פנקס ארד : זה מה שאני אומר

צפריר קסלר : בזמן ובצורה בטוחה.

איתי פנקס ארד : אתה לא צריך ליישר קו עם שמוליק בעניין הזה, שמוליק מחליט את ההחלטות לגבי הממלכה שלו ואתם לגבי שלכם.

צפריר קסלר : אני חושב שיגדל חזרה, ויצמח חזרה

איתי פנקס ארד : מה גם שהנושא הבטיחותי אצלך הרבה יותר דרמטי.

צפריר קסלר : הוא הרבה יותר אקוטי.

גיא סרוסי : איתי אמר דבר נכון, הוא אמר הוא מתמחה בגינון, הוא יודע גינון, הוא התחיל מגיל צעיר, 18 בגינון שיחזור חזרה לעבודה דרך הגינון.

צפריר קסלר : שיתחזק חזרה בתחום הגינון, אם אנחנו נראה, הוא הרי יחזור אלינו גם בתור קבלן משנה כשיעמוד על הרגליים.

איתי פנקס ארד : אז זה גם לטובתו.

אהרן פישר : צפריר, זה אומר שתישאר עם 4 זוכים, זה בסדר? גם ככה בחצי שנה האחרונה אתם עובדים עם 4 זוכים.

צפריר קסלר : נכון, נכון

איתי פנקס ארד : זה בסדר? אתם במחסור?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

צפריר קסלר : עדיף לי פחות קבלנים מאשר להוסיף קבלן שאני כל הזמן סביבו.

איתי פנקס ארד : עזוב, עזוב את זה, זה לא על הפרק, אתם מסתדרים בסדר? יש לכם מחסור אקוטי?
גיא סרוסי : כרגע לא, אבל שאלה טכנית, שני, האם אנחנו מדברים על כן להוסיף את החמישי
איתי פנקס ארד : לנסות להוסיף, בטח.

גיא סרוסי : זה הליך פרוצדוראלי ארוך טווח?
עו"ד שני לוי - גצוביץ : אנחנו צריכים לראות מה קורה מבחינת הערבויות, אם שחררנו את הערבויות זה אומר שאפשר לפנות להבא בתור ואם הוא ייתן הסכמה לנושא, אז בהסכמה אפשר...
איתי פנקס ארד : אי אפשר לחזור לבא בתור
עו"ד שני לוי - גצוביץ : צריך לבדוק אם יש הסכמה ..
אהרן פישר : אנחנו נבדוק את זה.

גיא סרוסי : שיכנס מישהו חמישי אחר, אם לא, אנחנו נשתדל לעמוד גם ב-4.
אהרן פישר : בסדר, אז אנחנו נבדוק אם אפשר להכניס את החמישי.
יהודה המאירי : מה יקרה אם הוא יהיה קבלן משנה של קבלנים שעובדים אצלכם?
צפריר קסלר : אני אומר, אם אנחנו נראה ש...
יהודה המאירי : לא, עכשיו במכרז הזה.

איתי פנקס ארד : למה שקבלן, שניה, שניה, למה שהקבלן החמישי, הבא בתור לא ירצה, גם אם ההצעה לא בתוקף, אז הוא יודיע שהיא בתוקף ואז הוא יכנס. מה, הוא רצה.
עו"ד שני לוי - גצוביץ : אפשר, אפשר להציע לו.
איתי פנקס ארד : הוא הציע את זה במחיר יותר גבוה.
עו"ד שני לוי - גצוביץ : בהסכמתו אפשר.

איתי פנקס ארד : ברור שבהסכמתו, אי אפשר להכריח קבלן לעבוד, בטח, הוא יבוא בשמחה, הוא הפסיד במכרז ועכשיו את אומרת לו ניצחת, מה, ועוד במחיר הכי גבוה במכרז, מי יגיד לך לא?
אהרן פישר : אגב, מי שבא בתור זה אחרי מצליח בעצם, מצליח היה 18, אז מי שאחריו זה א.מ.

ליאור אבירם : ה-17.7
אהרן פישר : 17.7 א. מ.
שמואל קצלניק : לא מצליח?
ליאור אבירם : לא

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

אהרן פישר : א. מ. הבונה, אנחנו נבדוק את האפשרות מול א. מ. הבונה.

איתי פנקס ארד : הבא בתור בהצעות אם הוא מסכים צריך להכניס אותו, אין שום סיבה שהם יסתדרו עם 4 אם רצו 5. לגבי בן עמי, לאחר שראיתי את המסמכים והתרשמתי מדבריו ומדברי האגפים השונים, באמת זה בצורה אמיתית ואנחנו כוועדה מקווים שבאמת יהיה שם שיקום, האינסטינקט שלי ושמוליק גם אומר, הדרך לחזור לעצמך זה במקומות החזקים שלך ולא במקומות שאנחנו רואים פה תלונות על בטיחות מיוני ואתה אומר שיש עוד תלונות שלא הצלחתם להכניס, תקשיבו, זה בטיחות, זה לא איכות שהיא גם חשובה, בטיחות זה דברים שהבנתי שעוד אנשים פה היו מעורבים, גם הלשכה המשפטית, אנחנו לא יכולים ...

עו"ד שני לוי - גצוביץ : גם פרויקטים משולבים של מינהל בת"ש

שמואל קצלניק : אני יכול להגיד שאנחנו באנו לקראתו מעל ומעבר, באמת התחשבנו במחלה, והעובדה איתי פנקס ארד : גם הערבות זה מאוד חריג.

אהרן פישר : לא, ההנהלה הלכה לקראתו, זה ברור.

צפריה קסלר : אני בא עם ידיים נקיות לגמרי.

אהרן פישר : הוא עצמו הודה בזה.

איתי פנקס ארד : אנחנו מאוד מקווים שהוא ישתקם אבל באמת זה בטח לא על חשבון בטיחות ועבודה שנדרשת באגף דרכים ומאור.

אהרן פישר : תודה.

איתי פנקס ארד : אני רוצה להגיד לכם שוב, זה גם מגמה של השנה האחרונה, אנחנו רואים אתכם מגיעים, לא רק אתכם, גם אגפים אחרים, לא להשאיר ולא לאשר קבלנים שהם לא מספיק טובים. תמשיכו עם הקו הזה, אנחנו ניתן לזה גב, או.קי.?

שמואל קצלניק : תודה רבה.

איתי פנקס ארד : בהצלחה.

החלטה:

לאור מתן זכות הטיעון שניתנה לקבלן י. ויטה עבודות עפר כבישים וקבלנות כללים בע"מ מחליטים שלא לאשר את הצעתה כזוכה במכרז מסגרת מס' 123/2016 לביצוע שינויים גיאומטריים ועבודות קטנות.

מאשרים למחלקת מכרזים והתקשרויות לפנות לא. מ. הבונה במרכז תשתיות ופיתוח בע"מ לברר אם מעוניין להיות מוכרז כזוכה במכרז בכפוף להסכמתה להחזרת ערבותה למכרז לעירייה וזאת בתנאי המכרז.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

החלטה מספר 347

עידוד נשים בעסקים

פרק יא: מכרזים
(ראה גם פרק טז. מכרזים משותפים)

חוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992¹

1. הגדרות (תיקון: תשנ"ז, תשנ"ח, תשס"ג, תשס"ז)²

ה"תאגיד ממשלתי" - חברת ממשלתית, חברת-בת ממשלתית, או תאגיד שהוקם בחוק;
ה"תאגיד מקומי" - תאגיד אשר לפחות מחצית ההון או לפחות מחצית כוח ההצבעה בו מוחזקים, במישרין או בעקיפין, בידי רשות מקומית או בידי תאגיד מקומי אחר, או שיש לרשות מקומית או לתאגיד מקומי אחר, במישרין או בעקיפין, זכות למנות לפחות מחצית ממספר הדירקטורים בו או את המנהל הכללי שלו, והכל כשהחוקה או זכות המוניו כאמור הם של הרשות המקומית, לבלתי יחד עם אחד או יותר מאלה:
(1) רשות מקומית אחרת, אחת או יותר;
(2) המדינה;

(3) תאגיד מקומי אחר, אחד או יותר;
"רשות מקומית" - עירייה, מועצה אזורית, מועצה מקומית או איגוד ערים בהגדרתו בחוק איגוד ערים, תשס"ו-1955;
"הירוקה" - כמשמעותה בחוק נתירות ערך, התשכ"ח-1968.
"מקרקעיני" - בהגדרתם בחוק-יסוד: מקרקעיני ישראל;
"מבטוח" - צנא-הגנה-לישראל, משרד הבטחון ויחידות הסמך שלו, וחברות ששר הבטחון אחראי עליהן.

"קופת חולים" - בהגדרתה בחוק ביטוח בריאות ממלכתי, התשנ"ד-1994.
"מועצה דתית" - מועצה דתית שהוקמה מכוח חוק שירותי הדת היהודיים (נוסח משולב), תשנ"א-1971.

"מוסד להשכלה גבוהה" - מוסד מהמוסדות המפורטים להלן, שהממשלה משתתפת בתקציבו, במישרין או בעקיפין:
(1) מוסד מרכז כמשמעותו בסעיף 9 לחוק המועצה להשכלה גבוהה, התשי"ח-1958 (בסעיף זה - **חוק המועצה להשכלה גבוהה**);

(2) מוסד שקיבל תעודת היתר או אישור לפי סעיף 21 לחוק המועצה להשכלה גבוהה, שהוא מעניק הוכר לפי סעיף 28 לחוק המועצה להשכלה גבוהה;

"המועצה להשכלה גבוהה" - כמשמעותה בחוק המועצה להשכלה גבוהה.
2. **חובת מכרז** (תיקון: תשנ"ז, תשנ"ח, תשס"ב, תשס"ג, תשס"ז, תשע"ב)

(א) המדינה כל תאגיד ממשלתי, תאגיד מקומי, מועצה דתית, קופת חולים ומוסד להשכלה גבוהה לא יתקשר בחוזה לביצוע עסקה בטובין או במקרקעין, או לביצוע עבודה, או לרכישת שירותים, אלא עלפי מכרז פומבי הנותן לכל אדם הזדמנות שווה להשתתף בו.

(ב) לא יפלה עורך המכרז בין מציעים מחמת מנובלות, מין, נטיה מינית, מעמד אישי, גיל, הורות, נזיל, לאומיות, ארץ מוצא, השקפה או חברות במפלגה; בסעיף קטן זה, "מנובלות" - לקות פיסית, נפשית או שכלית כמשמעותה בחוק שוויון זכויות לאנשים עם מנובלות, התשנ"ח-1998.

(ג) לענין סעיף קטן (ב) -
(1) זרואים כהפליה גם קביעת תנאים שלא מיון הענין;
(2) אין זרואים כהפליה גם בהבחנה מתחייבת מאופיו או ממהותו של המכרז, הפליה.

2א. **תנאים להשתתפות במכרז** (תיקון: תשס"ח)³
(א) עורך מכרז לא יקבע תנאי להשתתפות של מציע במכרז, אלא אם כן התנאי מתחייב מאופיו או ממהותו של המכרז.
(ב) קבע עורך המכרז תנאי בנושא מן הנושאים המנויים בטור א' לתוספת, המצייב מוכח בעבודה עם עורך המכרז או עם גופים אחרים המנויים בסעיף 2, ניסוק את החלטתו במסמכי המכרז.
(ג) שר האוצר, באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת, רשאי לשנות, בצו, את התוספת.

2ב. **עידוד נשים בעסקים** (תיקון: תשס"ג)⁴
(א) בסעיף זה -
"אישה" - אישה של רואה חשבון כי בעסק מסוים אישה מחזיקה בשליטה וכי לא התקיים אף אחד מאלה:
(1) אם מכרז בעסק נושא משרה שאינו אישה - הוא אינו קרוב של המחזיקה בשליטה;
(2) בליש מהדירקטורים אינם נשים - אין הם קרובים של המחזיקה בשליטה;
"אמצעי שליטה" - בהגדרתו בחוק הבנקאות (רישוי), התשמ"א-1981;

"מחזיקה בשליטה" - נושאת משרה בעסק אשר מחזיקה, לבד או יחד עם נשים אחרות, במישרין או בעקיפין, בלמעלה מ-50% מכל סוג של אמצעי השליטה בעסק;
"נושא משרה" - מנהל כללי, משנה למנהל כללי, סגן למנהל כללי, מנהל עסקים ראשי, וכל ממלא תפקיד כאמור בעסק אף אם תוארו שונה;
"עסק" - חברה הרשומה בישראל שמניותיה אינן רשומות למסחר בבורסה ולא הוציאו לציבור על פי תשקיף, או שותפות הרשומה בישראל;
"עסק בשליטה אישה" - עסק אשר אישה מחזיקה בשליטה בו, ואשר יש לה, לפחות מחצית מכלל כוח ההצבעה בו או זכות למנות לפחות מחצית ממספר הדירקטורים בו או את המנהל הכללי שלו, והכל כשהחוקה או זכות המוניו כאמור הם של הרשות המקומית, לבלתי יחד עם אחד או יותר מאלה:
(1) רשות מקומית אחרת, אחת או יותר;
(2) המדינה;
(3) תאגיד מקומי אחר, אחד או יותר;
"רשות מקומית" - עירייה, מועצה אזורית, מועצה מקומית או איגוד ערים בהגדרתו בחוק איגוד ערים, תשס"ו-1955;
"הירוקה" - כמשמעותה בחוק נתירות ערך, התשכ"ח-1968.
"מקרקעיני" - בהגדרתם בחוק-יסוד: מקרקעיני ישראל;
"מבטוח" - צנא-הגנה-לישראל, משרד הבטחון ויחידות הסמך שלו, וחברות ששר הבטחון אחראי עליהן.
"קופת חולים" - בהגדרתה בחוק ביטוח בריאות ממלכתי, התשנ"ד-1994.
"מועצה דתית" - מועצה דתית שהוקמה מכוח חוק שירותי הדת היהודיים (נוסח משולב), תשנ"א-1971.
"מוסד להשכלה גבוהה" - מוסד מהמוסדות המפורטים להלן, שהממשלה משתתפת בתקציבו, במישרין או בעקיפין:
(1) מוסד מרכז כמשמעותו בסעיף 9 לחוק המועצה להשכלה גבוהה, התשי"ח-1958 (בסעיף זה - **חוק המועצה להשכלה גבוהה**);
(2) מוסד שקיבל תעודת היתר או אישור לפי סעיף 21 לחוק המועצה להשכלה גבוהה, שהוא מעניק הוכר לפי סעיף 28 לחוק המועצה להשכלה גבוהה;

3. **טעמי עסקות חוק**
שר האוצר, באישור ועדת החוקה, חוק ומשפט של הכנסת, יקבע בתקנות הוראות לענין טעור מחובת מכרז להתקשרות בעסקה עם מי שאינו תושב ישראל, או לענין עסקה שבצוה נעשה מחוץ למדינה.

3א. **הוראות בדבר העדמות מסוימות** (תיקון: תשנ"ג, תשנ"ח, תשס"א, תשס"ב, תשס"ג, תשס"ד, תשס"ה, תשס"ו, תשס"ז, תשס"ח)
(א) הממשלה רשאית לקבוע בתקנות, באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת, הוראות בענינים הבאים:
(1) העדפה של תוצרת הארץ; ובכלל זה תוצרת אזור כמשמעותו בתקנות שעת חירום (יהודה והשומרון וחבל עזה - שיפוט בעבירות ועזרה משפטית), התשכ"ח-1967 (בחוק זה - **אזור**), והכל אם יוצרה בידי אזורי ישראל או תושב קבע בישראל, או בידי תאגיד הרשום בישראל.

ההוראת שעה
בתקופה שמיום 15.7.2015 זה ועד תום חמש שנים מהיום האמור בתקנות (15.7.2020), יקראו את סעיף 3א(1) כך:

(1) העדפה של תוצרת הארץ; ובכלל זה תוצרת אזור כמשמעותו בתקנות שעת חירום (יהודה והשומרון וחבל עזה - שיפוט בעבירות ועזרה משפטית), התשכ"ח-1967 (בחוק זה - **אזור**), ורכישת טקסטיל בעבור מערכת הביטחון והמשרד לביטחון הפנים והכל אם יוצרה בידי אזורי ישראל או תושב קבע בישראל, או בידי תאגיד הרשום בישראל.

(2) העדפה בשל החתיבות לשיתוף פעולה עסקי בינלאומי או לרכש גומלין בינלאומי; לרבות קביעת החתיבות לשיתוף פעולה עסקי בינלאומי או לרכש גומלין בינלאומי בתנאי להשתתפות במכרז, ולרבות קביעת דרישה כאמור בהתקשרויות המבוצעות שלא באמצעות מכרז.

(3) העדפה של תוצרת מאזורי עדיפות לאומית, לרבות תוצרת מאזורי דבר חובב מי שמתקשר עם מערכת הבטחון לרכוש תוצרת מאזורי עדיפות לאומית, וקביעת הוראות לענין הגבלת מכרזים בידי מערכת הבטחון למציעים מאזורי עדיפות לאומית; לענין פסקה זו, "אזורי עדיפות לאומית" - האזורים שנקבעו לפי סעיף 740 לחוק לעידוד השקעות הון, התשי"ט-1959, או אזורים אחרים שקבעה הממשלה, מעת לעת, לענין חוק זה, ופירסמה על כך הודעה ברשומות.

(4) לענין חוק זה, "אזורי עדיפות לאומית" - האזורים שנקבעו לפי סעיף 740 לחוק לעידוד השקעות הון, התשי"ט-1959 (להלן - **חוק לעידוד השקעות הון**), ואזורים אחרים שקבעה הממשלה, מעת לעת, לענין החלטות לפי חוק לעידוד השקעות הון או לענין חוק זה.

(5) הודעה על קביעת אזורים אחרים לפי פסקה (1) תפורסם ברשומות.

(6) לענין חוק זה, אזור התעשייה עטרות הוא אזור עדיפות לאומית ולענין תקנות חובת מכרזים (העדפת תוצרת מאזורי עדיפות לאומית), התשנ"ח-1998 (להלן - התקנות), יחולו הוראות אלה:
(1) יראו את אזור התעשייה עטרות כ"אזור קו העימות";
(2) לענין אזור התעשייה עטרות, התגדרות "טובין מאזור קו העימות" ו"שירותים מאזור קו העימות" ייקראו כך: אחרי "מתגוררים דרך קבע באזור קו העימות" יבוא "בישטח השיפוט של עיריית ירושלים או באזור א";
(3) שר האוצר ושר הבטחון, באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת, רשאים לקבוע, בכל הנוגע להתקשרויות של מערכת

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

דינו:

אהרן פישר: יש לנו עוד נושא אחד שזה בעצם נושא קצת שונה, זה לא פניה רגילה, אני קצת אתן רקע. אנחנו מדברים פה על חוק עידוד נשים בעסקים, יש סעיף בחוק חובת המכרזים שבעצם אנחנו לא כפופים אליו ישירות, אנחנו עובדים מכוח תקנות העיריות - מכרזים, פקודת העיריות, תקנות העיריות – מכרזים, אבל כמובן שחוק חובת המכרזים ככל שיש דברים שהם לא קיימים בתקנות העיריות מכרזים כי חוק חובת המכרזים הוא יותר מקיף, הוא יותר כולל, הוא יותר מעודכן, הוא יותר חדש, אז יש לפעמים דברים שאנחנו הולכים, גם הפסיקה אומרת שככל שאין לך כמובן משהו שכלול בתקנות עיריות – מכרזים ואם קיים חוק חובת המכרזים אתה יכול להתייחס אליו, אנחנו מדברים על הנושא הזה שיש שם סעיף של עידוד נשים בעסקים שאומר שככל שיש לך במכרז הצעות שמבחינת הניקוד שלהם הם שווים, זאת אומרת הצעה כלכלית או אם זה איכות ומחיר ביחד, אבל ההצעה משוקללת יצאה במקרה שווה, אתה צריך להעדיף עסק שהוא בשליטת אישה ככל כמובן שהוגש מראש תצהיר בנושא הזה, אז יש פה את ההגדרה מה זה נקרא עסק בשליטת אישה וביקש יו"ר ועדת המכרזים, שאל אותי למעשה לפני הוועדה האם אנחנו מאמצים את זה בעירייה, הסברתי לו שבעבר היה בינינו לבין השירות המשפטי דיבור בעניין הזה וחשבנו על זה בזמנו, בזמנו החלטנו שלא להכניס את זה לשימוש היות והנושא הזה, מבחינת הביצוע שלו זה נדיר מאוד שזה יקרה, כי אתה צריך להגיע למצב שגם יהיו לך הצעות זהות, שזה לא קורה הרבה, זה קורה מעט מאוד, וגם באותו מקרה שאחת משתי ההצעות תהיה עסק בשליטת אישה. לעומת זאת, הנטל שזה יטיל על כל המכרזים, תצטרך מראש תצהיר בכל מכרז כדי להיערך מראש לאפשרות אם תהיה לך הצעה זהה תצטרך מראש לבקש תצהיר על עסק בשליטת אישה בכל מכרז.

איתי פנקס ארד: זה כאילו אנחנו לא מבקשים למלא...

אהרן פישר: לא, רגע, רגע, אני רק מציג לך מה היה אז, מה דיברנו, מה היה השיקול אז שלא לאמץ את העניין הזה, אבל אני אומר שוב, בסדר, אתה ביקשת להעלות את זה שוב אז אנחנו מעלים את זה שוב ותגיד איתי מה אתה חושב.

איתי פנקס ארד: אם יש אפשרות להחיל את הדבר הזה, אני לא חושב שזה משהו יומיומי וכל הזמן קורה, אבל מקרים שבהם, לא מזמן קרה ששני מציעים הציעו את אותה הנחה, הציעו בעצם את אותה הצעה, במקרה כזה אם היינו יודעים שהוא עסק בבעלות אישה היינו יכולים להעדיף אותו. אני חושב שאם יש לנו אפשרות, גם ברמה ההצהרתית כעירייה מובילה איך אנחנו רוצים לראות את ה ומשתדלים גם בנושא של שוויון ההזדמנויות בין גברים ונשים וגם ברמה העניינית שבאמת עסקים בבעלות אישה זה דבר יותר נדיר תהיה להם איזושהי עדיפות באפשרות לזכות במכרזים אז בעיני אנחנו צריכים לעשות את זה, ותתפלאו, גם הליכים שהם נראים קצת סמנטיים וכמה זה כבר קורה, אבל כן, אני חושב שאם יהיו ידיעות בעיתון ושאנשים יקבלו חומר של מכרז

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

ויצטרכו למלא אותו ויראו שם שיש העדפה לנשים אז אולי הם ישקלו לשלב נשים בדירקטוריון או את בת זוגם בשותפות ולא רק בזה, ואולי נשים שיבינו שיש להן יותר סיכוי שהסיכוי שלהן עכשיו לזכות במכרזים קצת יותר גדול אז אולי גם הן יתעודדו קצת... כל שינוי מסוים בתנאים משפר קצת את המצב.

עו"ד שני לוי - גצוביץ: דרך אגב לפי מה שקראתי פה אי אפשר לשלב אישה קרובת משפחה כי אז ... יהודה המאירי: אני חייב גילוי נאות, אני בעירייה הגבר היחידי בוועדה לקידום האישה, אז למה אני מציין את זה אני באגף ברוב חטאיי הייתי גם במשרד האוצר בנציבות שירות המדינה עבדתי, שם אם תסתכלו ישנם היום מכרזים שכמו שכותבים קוראים לזה מכרזי העדפה מתקנת, זאת אומרת יש מקרים שכתוב שזה מיועד למיעוטים.

יהודה המאירי: אני הולך בקו של יו"ר הוועדה, אני בהחלט בעד הנושא הזה שאם אפשר לתת, כל עוד יש באמת קיפוח בתחום הזה, אם אתה רואה שיש קיפוח, אני מזכיר לכם

איתי פנקס ארד: הפערים עצומים, בנושא של עסקים הפערים עוד פי מיליון מאשר בתעסוקה הרגילה, פערי שכר וזה, בבעלות על עסקים זה אחוז מזערי של נשים.

אהרן פישר: לכן דיברנו על סיכוי, אתה אומר אחוז מזערי של נשים וגם אחוז מזערי של הצעות זהות

איתי פנקס ארד: אז מה, להשאיר את זה ככה?

אהרן פישר: לא, בסדר, זה בסיס השיקול שלנו, כי אתה בעצם מטריד פה עכשיו בכל

איתי פנקס ארד: זה הטרדה מאוד קטנה, אנחנו מטרידים

אהרן פישר: אני לא חולק עליך לגמרי, בסדר

איתי פנקס ארד: לא, זה דעה שצריכה להיאמר, אנחנו דורשים על כל מכרז, לפעמים מכרז שהוא בסכום מינימום של המכרזים עם הרבה הוצאות וזה, הם צריכים עדיין למלא חוברות מטורפות עם אינספור פרטים

עו"ד שני לוי - גצוביץ: נכון

איתי פנקס ארד: יותר רלוונטי, פחות רלוונטי, אם כל מה שיצטרכו זה עוד להוסיף תדפיס של הבעלות, ממילא מגישים מסיבות אחרות, ולציין ברובריקה הזאת לעשות וי על זה שבבעלות אישה, ואללה, אני ישן בשקט על העומס הזה.

עו"ד שני לוי - גצוביץ: צוטטה בפנייה "עידוד נשים בעסקים" מתוך חוק חובת המכרזים התשנ"ב - 1992. חוק זה לא חל על רשויות מקומיות. על רשויות מקומיות חל תקנות העיריות - מכרזים, התשמ"ח - 1988.

סעיף 197 של פקודת העיריות קובע כי העירייה אינה רשאית להתקשר בחוזה להעברת מקרקעין או טובין או לביצוע עבודה אלא על פי מכרז פומבי. בסעיף 198 לפקודת העיריות הוסמך שר הפנים, בין היתר, לקבוע

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

בתקנות את צורת המכרז ואת דרכי הזמנתן וקבלתן של הצעות מחירים. אנחנו נבדוק את הנושא של התחולה ואם אפשר להחיל את זה לבקשת יו"ר הוועדה.

איתי פנקס ארד : מותר לנו בגדול.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : אני לא חושבת שמותר לנו, כי בתקנות החובת מכרזים יש הרבה הוראות שלנו אסור, להם מותר לקבל הצעות בתיבת מכרזים אלקטרונית, ממוכנת, להם מותר לעשות ניהול מו"מ דבר שאצלנו אסור מפורשות מכוח התקנות עיריות - מכרזים. להם מותר לעשות הליך של התמחרות ותיחור, אצלנו אסור. להם מותר לעשות מכרזים

איתי פנקס ארד : יש דברים שמותר לנו לאמץ משם?

עו"ד שני לוי - גצוביץ : לא. לרשות מקומית אסור לאמץ משם כלום. מה שרצה המחוקק להחיל על רשויות מקומיות הוא החיל בעצמו את ההוראות וזה מה שקבעו

איתי פנקס ארד : זה שונה ממה שאהרן אמר.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : אני יודעת, אהרן הוא לא היועץ המשפטי, אהרן, הוא מנהל מחלקת מכרזים והתקשרויות. אבל מה שקבע המחוקק שחל על העירייה מופיע ספציפית בתקנות העיריות – מכרזים. מה שלא מופיע – לא ניתן להחיל. המון דברים אתה בכלל לא יכול להכניס, גם אם אתה רוצה ואנחנו מאוד רוצים בעירייה שתהיה לנו את התיבות דואר האלה

אהרן פישר : תיבת מכרזים אלקטרונית.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : נכון – אבל, אתה לא יכול לעשות את זה.

איתי פנקס ארד : אי אפשר להשוות.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : אז לקחנו את זה בהליכים של בקשות להצעות מחיר מתחת לסכום שמחייב מכרז, אבל אתה לא יכול לעשות את זה במכרז.

איתי פנקס ארד : אז קודם תלכי ותבדקי.

עו"ד שני לוי - גצוביץ : אז בגלל זה אמרת... אנחנו נבדוק אם ניתן לאשר את זה ואם בכלל אפשר, כי דברים, עוד דבר אבסורדי, אנחנו לא יכולים לתת עדיפות לאזורי... אפשר לתת עדיפות לתוצרת הארץ, אתה לא יכול לתת עדיפות

אהרן פישר : לאזורי עדיפות לאומית?

עו"ד שני לוי - גצוביץ : בדיוק

איתי פנקס ארד : אנחנו יכולים

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

עו"ד שני לוי - גצוביץ: אתה לא יכול לתת עדיפות לעסקים קטנים בת"א.
איתי פנקס ארד: נגיד שתחזרי ללשכה המשפטית ותדונו ימים כלילות ותגיעו למסקנה שאנחנו לא יכולים להחיל את זה בהחלטה של הוועדה נניח, ממי לבקש רשות כעירייה?
עו"ד שני לוי - גצוביץ: משר הפנים לשנות את התקנות. זה שינוי תקנות, זה צריך לבוא ולהיכנס בצורה ...
יהודה המאירי: ...ישנה שרה אחת שמטפלת בנושא של שוויון מגדרי, לדעתי לפנות דבר ראשון אליה, כי אם היא תוביל דבר כזה
עו"ד שני לוי - גצוביץ: אתה יכול לפנות אליה.
יהודה המאירי: היא לא יכולה לאשר את זה, היא יכולה ...
אהרן פישר: ...שר הפנים
יהודה המאירי: היא יכולה להביא לעדכון חקיקה או דברים כאלה.
איתי פנקס ארד: אני רוצה שתבדקו בצורה הכי פרוגרסיבית ופתוחה את האפשרות לאמץ את זה אצלנו.
עו"ד שני לוי - גצוביץ: או.ק.
איתי פנקס ארד: ותחזרו אלינו.
איתי פנקס ארד: אז תחזרי אלינו בעניין הזה בבקשה במייל, ואם כן נקבל החלטה ואם לא אז נפנה כוועדה, כעירייה לבקש להכניס את הדבר הזה.

החלטה:

היועצת המשפטית תעדכן את יו"ר הוועדה בתוצאות הבדיקה החוזרת.

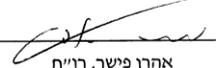
מעוצב: מיושר לשני הצדדים, כניסה:
לפני: 0 ס"מ, תלויה: 52.3 ס"מ,
מרווח בין שורות: מדויק 52 נק', עצירות
טאב: לא ב 8 ס"מ

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

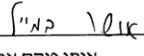
מעוצב:ימין

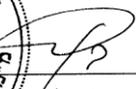
פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

29.11.16 
מיכל ברוכשטיין
מ"מ סגנית חשב

30.11.16 
אהרון פשר, רו"ח
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

30/11/16 
שני לוי-גוביץ, עו"ד
סגנית לועמ"ש

30/11/16 
איתי פנקס ארד
יו"ר ועדת מכרזים



רון חולדאי
ראש העירייה
תאריך: 30/11/16

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

מיכל ברוכשטיין - ממ סגנית חשב

מאת: איתי פנקס ארד - חבר מועצה
נשלח: יום חמישי 01 דצמבר 2016 16:04
אל: מיכל ברוכשטיין - ממ סגנית חשב
עותק: אהרון פישר - מנהל מח מכרזים והתקשרויות
נושא: Re: פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 75 מיום 23.11.2016

מאושר

בברכה
איתי פנקס ארד
חבר מועצת העיר

כ-1 בדצמ' 2016, בשעה 14:03, מיכל ברוכשטיין - ממ סגנית חשב <bruchstein_m@mail.tel-aviv.gov.il> כתב/ה:

הי איתי,

רצ"ב פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 75 מיום 23.11.2016 לאישורך.

בברכה,

<23.11.2016.docx> פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 75 מיום 23.11.2016



מיכל ברוכשטיין
מ"מ סגנית חשב
מינהל כספים
אגף חשבות
טלפון: 03-7241672

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 75 מישיבתה מיום 23.11.2016

מיכל ברוכשטיין
מ"מ סגנית חשב

אהרן פישר, רו"ח
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

שני לוי-גצוביץ, עו"ד
סגנית ליועמ"ש

איתי פנקס ארד
יו"ר ועדת מכרזים

רון חולדאי
ראש העירייה

תאריך: _____